

[Justitsministeren]

har der således i medfør af retsplejelovens § 29, stk. 2, været truffet beslutning om dørlukning.

Af principielle grunde kan jeg ikke redegøre nærmere for, hvad der er forklaret under lukkede retsmøder. Jeg kan dog oplyse, at det ikke af retsbogen fremgår, at der skulle have været foretaget overvågning af de i spørgsmålet nævnte lokaler.

Spm. nr. S 448

Til statsministeren (13/12 84) af:

Leif Hermann (SF):

»Er det korrekt, at statsministeren har bedt miljøministeren fremskynde sagsbehandlingen i miljøstyrelsen vedrørende miljøgodkendelsen til Convex Biotechnology A/S, Nibe, og i bekræftende fald kan statsministeren da oplyse, hvorvidt det er almindeligt, at han uden noget videre kendskab til sagerne anmoder ministerkolleger om at fremskynde sagerne mest muligt?«

Begrundelse

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmål nr. S 384, at statsministeren skal have bedt miljøministeren fremskynde den i spørgsmålet omtalte sagsbehandling mest muligt.

Det forekommer spørgeren oplagt, at statsministeren naturligtvis må være opmærksom på eventuel langsommelig sagsbehandling i de øvrige ministres ressort. Medmindre statsministeren har konkrete holdepunkter for formodning om slendrian og bureaukrati i ministerkollegernes forvaltning af deres embeder, finder spørgeren, at statsministeren ikke mindst af hensyn til den værdighed og uafhængighed, der må omgive et sådant embede, i det mindste må have haft et minimalt kendskab til virksomhedens aktiviteter og vanskeligheder med den konkrete sag, medmindre statsministeren da i øvrigt mener, at enhver henvendelse til ham fra en hvilken som helst borger skal have statsministerens »gode ønsker« med på vejen. Eller sagt på en anden måde: det er næppe troligt, at statsministeren ikke har været vidende om den omtalte virksomheds miljøgodkendelsesproblemer.

Svar (18/12 84):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Som oplyst allerede i mit svar på spørgsmål nr. S 384 har min opgave i sagen været at videresende en henvendelse fra Convex Biotechnology A/S til miljøministeren med anmodning om, at miljøministeren så på mulighederne for en hurtig sagsbehandling. Jeg har således ikke taget stilling til ansøgningen.

Spm. nr. S 449

Til miljøministeren af:

Leif Hermann (SF):

»Har ministeren på statsministerens foranledning anmodet miljøstyrelsen om at fremme behandlingen af ankesagen vedrørende miljøgodkendelse af Convex Biotechnology A/S, Nibe?«

Begrundelse

Spørgeren henviser til begrundelsen for spørgsmål nr. S 384.

Svar (19/12 84):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Nej.

Spm. nr. S 450

Til statsministeren (13/12 84) af:

Leif Hermann (SF):

»Kan statsministeren bekræfte, at han i forbindelse med sin postbesørgelsesvirksomhed for Convex Biotechnology A/S, Nibe, over for miljøministeren har anmodet denne om at fremme firmaets miljøsag mest muligt?«

Begrundelse

Spørgeren henviser til begrundelsen for spørgsmål nr. S 384.

Svar (18/12 84):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Jeg henviser til mit svar på spørgsmål nr. S 448.

Spm. nr. S 451

Til arbejdsministeren (14/12 84) af:

Tommy Dinesen (SF):