

[Agerschou]

relsen fik lejlighed til at vurdere resultaterne inden offentliggørelse. Ministeren oplyste i den forbindelse, at denne vurdering ville være afsluttet i nær fremtid, hvorefter resultaterne ville blive oversendt til folketingets miljø- og planlægningsudvalg. Omkring et par måneder senere – den 16. august 1984 – oplyste ministeren i et svar til folketingsmedlem Leif Hermann, at den omtalte dioxinredegørelse fortsat var under udarbejdelse, idet en række problemer havde vist sig betydelig mere komplicerede end oprindeligt antaget. Det blev nævnt i ministerens svar, at det var vanskeligt at angive en præcis dato for fremkomsten af den pågældende redegørelse, men at miljøstyrelsen forventer, at arbejdet ville blive afsluttet inden for et par måneder. Der er nu gået ca. 4 måneder. Derfor bedes ministeren oplyse, hvornår ministeren nu forventer at dioxinredegørelsen vil foreligge.

Svar (7/1 85):

**Miljøministeren** (Chr. Christensen):

Miljøstyrelsens rapport om dannelse og spredning af dioxiner især i forbindelse med affaldsforbrænding blev offentliggjort den 19. december 1984. Samme dag sendte jeg rapporten til folketingets miljø- og planlægningsudvalg.

**Spm. nr. S 438**

Til *indenrigsministeren* (12/12 84) af:

**Agerschou** (SF):

»Er det ministerens opfattelse, at indenrigsministeriet ikke behøver at rette sig efter en »hvilken som helst tilfældig« domstolsafgørelse?«

Begrundelse

På given foranledning, idet der specielt henvises til ministerens holdning til landsrettens dom vedrørende overflytning af Københavns kommunes lokalplansager fra magistratens 4 afdeling til overborgmesterens afdeling, ønskes spørgsmålet besvaret.

Svar (14/12 84):

**Indenrigsministeren** (Britta Schall Holberg):

Spørgsmålet er formuleret sådan, at man kan få det indtryk, at jeg anser mig for hævet over lov og ret. Naturligvis gør jeg ikke

det, og selvfølgelig retter jeg mig efter domstolens afgørelser.

**Spm. nr. S 440**

Til *miljøministeren* (13/12 84) af:

**Birthe Hansen** (SF):

»Vil ministeren oplyse navnene på de akraftreserverede arealer, der vil blive frigivet, og på, hvilke arealer der fortsat skal være reserveret til akraft?«

Begrundelse

Spørgeren henviser til miljøministerens udtalelse i Danske Kommuner 25/84.

Svar (21/12 84):

**Miljøministeren** (Chr. Christensen):

Jeg har tidligere tiltrådt planstyrelsens indstilling om, at landsplandirektivet bør revideres, når den regionale varmeplanlægning er kendt, og før kommuneplanerne skal revideres. Jeg har anmodet styrelsen om at iværksætte arbejdet med en revision senest i sommeren 1986.

Men som bekendt foreligger der nu 2 forslag til folketingsbeslutning om atomkraftværker.

Det ene, der er fremsat af medlemmer af det radikale venstre, drejer sig om »energiplanlægning uden atomkraft« og det andet, som er fremsat af medlemmer af socialdemokratiet, om »ophævelse af arealreservationer til atomkraftværker«.

Behandlingen i folketinget af de to beslutningsforslag vil være afgørende for regeringens stillingtagen til, om arealreservationerne til atomkraftværker skal ophæves og i så fald, om alle reservationerne skal ophæves, eller om nogle af dem skal opretholdes eventuelt til andre formål.

Såfremt nogle af arealreservationerne skal ophæves, men ikke alle, vil det bero på en nærmere vurdering og på drøftelser med de berørte kommuner, hvilke arealer der eventuelt fortsat skal fastholdes. Afgørelsen heraf må afvente folketingets stillingtagen til de to beslutningsforslag.

**Spm. nr. S 441**

Til *ministeren for Grønland* (13/12 84) af: