

[Udenrigsministeren]

en mindelig ordning og i hvert fald til at muliggøre samkvem med barnet.

Vi kan imidlertid ikke gøre os håb om at få en overenskomst igennem, så længe der ikke er indgået nogen overenskomst med Frankrig, der jo historisk og geografisk står Algeriet nærmere end vi. Vi mener derfor, at det er rigtigst fortsat at søge de algeriske myndigheders forståelse for vore synspunkter i de enkelte tilfælde og eventuelt at vende tilbage til spørgsmålet om en generel overenskomst, når resultatet af Frankrigs forhandlinger foreligger.«

#### Spm. nr. S 399

Til *justitsministeren* (5/12 84) af:

**Lenger (VS):**

»Vil ministeren oplyse, hvor mange ansøgninger om politisk asyl der er endeligt afgjort siden 1. januar 1984, herunder give oplysninger om fordelingen mellem tilladelser og afslag og for afslagene vedkommende om, hvor mange af disse der var åbenbart grundløse, allerede da ansøgeren stod ved grænsen?«

#### Begrundelse

Folketingsmedlem Lars P. Gammelgaard har ifølge dagspressen den 28. og 29. november 1984 angrebet dansk flygtningepolitik for »tossegodhed«.

Hr. Gammelgaard finder det især utilfredsstillende, at asylansøgere ikke kan afvises ved grænsen, når deres anmodninger om asyl er »åbenbart grundløse«.

Da ansøgninger, der allerede ved grænsen er »åbenbart grundløse«, naturligvis også vil blive afvist i den sidste ende, og da hr. Gammelgaards udtalelser jo næppe kan bygge på sager, som endnu ikke er afgjorte, ønsker spørgeren de nævnte oplysninger og lægger især vægt på, hvor stor en andel afslagene udgør, samt hvor mange af disse der allerede ved grænsen var »åbenbart grundløse«.

*Svar* (28/12 84):

**Justitsministeren** (Ninn-Hansen):

Jeg har fra direktoratet for udlændinge fået oplyst følgende:

I tiden fra den 1. januar til den 7. december 1984 har 787 personer fået meddelt asyl her i landet.

I perioden fra den 1. januar til den 1. december 1984 har 30 personer fået endeligt afslag på deres ansøgninger om asyl.

Justitsministeriet har ikke oplysninger om, i hvilket omfang de asylansøgninger, der er meddelt endeligt afslag på, har været åbenbart grundløse.

#### Spm. nr. S 400

Til *justitsministeren* (5/12 84) af:

**Lenger (VS):**

»Vil ministeren oplyse, hvorledes han definerer bekvemmelighedsflygtninge, samt hvor mange af disse der siden 1. januar 1984 har fået tilladelse til – henholdsvis afslag på ansøgning om – ophold i Danmark?«

#### Begrundelse

Folketingsmedlem Lars P. Gammelgaard har ifølge dagspressen den 28. og 29. november karakteriseret en stor del af asylansøgerne som »bekvemmelighedsflygtninge«, og ministeren har også selv anvendt denne betegnelse.

Da såvel ministerens som hr. Gammelgaards udtalelser herom nødvendigvis må bero på allerede afgjorte sager, ønsker spørgeren at få oplyst, hvor mange »bekvemmelighedsflygtninge« der er givet tilladelse henholdsvis afslag til siden 1. januar 1984.

Spørgeren går ud fra, at ministeren ikke blot vil anvende begrebet om enhver, som flygter for at undgå krigstjeneste, og at ministeren vil begrænse anvendelsen til personer, som både er flygtet uden grund, og som kunne vende tilbage uden risiko for forfølgelse.

*Svar* (28/12 84):

**Justitsministeren** (Ninn-Hansen):

En del asylansøgere kan ikke sandsynliggøre, at de som følge af, hvad der er sket dem i hjemlandet, har velbegrundet frygt for forfølgelse på grund af race, religion, nationalitet, tilhørsforhold til en særlig social gruppe, politiske anskuelser eller frygter forfølgelse af andre, lignende grunde.