

**Spm. nr. S 390**

Til *arbejdsministeren* (3/12 84) af:

**Lilli Gyldenkilde** (SF):

»Kan ministeren oplyse, om ATP-tallene, som viser, at der er kommet 50.000 flere i arbejde det sidste år, er nærmere undersøgt for, om antallet af deltidsindbetalere er faldet i forhold til fuldtidsindbetalere?«

**Begrundelse**

Der er betydelig usikkerhed om, hvorvidt der rent faktisk er kommet så mange nye arbejdspladser, som der siges at være.

På et spørgsmål til statsministeren har jeg fået det svar, at når arbejdsløshedstallene kun er faldet med ca. 4.000–5.000, skyldes det, at tilgangen til arbejdsmarkedet ikke har været 20.000 som beregnet i april, men derimod 40.000 som beregnet i oktober. Hermed er i virkeligheden også klargjort en betydelig usikkerhed. Det må være i alles interesse at finde baggrunden for de tal, der offentliggøres. Da ATP-bidrag indbetales i forhold til timetal, kan der rent faktisk være tale om, at en del mennesker, der tidligere har arbejdet på deltid, er overgået til fuldtidsarbejde via en betydelig udvidelse af timetallet, dvs. overarbejde. I så fald er det antallet af arbejdstimer, der er steget, og ikke antallet af ansatte.

*Svar* (10/12 84):

**Arbejdsministeren** (Grethe Fenger Møller):

Beskæftigelsesopgørelserne på baggrund af ATP-indbetalingerne er baseret på summen af de kvartalsvise ATP-bidrag, der er indbetalt af de enkelte arbejdsgivere. Der foreligger ikke i disse indberetninger oplysninger om indbetalte beløb for de enkelte ansatte og heller ikke angivelse af antallet af personer inden for hver af beløbsgrænserne i ATP-reglerne. Statistikken giver derfor ikke direkte oplysninger om antallet af beskæftigede personer.

Det er således teoretisk muligt, at en del af stigningen i ATP-indbetalingerne i 1984 kan henføres til ændringer i antallet af arbejdstimer for de allerede beskæftigede, hvorved ATP-reglernes beløbsgrænser passerer. Det vil først i forbindelse med oplysningsmaterialet for 1984, hvoraf fremgår indbetalte ATP-

bidrag for de enkelte personer, være muligt at få en detaljeret belysning af betydningen af ovennævnte. Dette materiale forventes at foreligge omkring april 1985.

Det må imidlertid på forhånd anses for usandsynligt, at stigningen i beskæftigelsesomfanget for de allerede beskæftigede kan forklare en større del af stigningen i det samlede beskæftigelsesomfang. Der skal således være tale om et meget stort antal deltidsbeskæftigede, der har passeret ATP-reglernes beløbsgrænser, før dette medfører en væsentlig stigning i beskæftigelsesomfanget.

Endvidere viser anden beskæftigelsesstatistik for perioden – baseret på antallet af beskæftigede personer – en betydelig stigning i beskæftigelsen.

Endelig viser ATP-tallene, at beskæftigelsesomfanget er steget mest i de erhverv, der har de laveste deltidsfrekvenser. Således tegner fremstillingsvirksomhed og bygge- og anlægsvirksomhed sig for ca. 40 pct. af den samlede beskæftigelsesfremgang. Disse erhverv har kun en deltidsfrekvens på ca. 7 pct. sammenlignet med godt 20 pct. for samtlige erhverv.

**Spm. nr. S 391**

Til *justitsministeren* (3/12 84) af:

**Arne Bjerregaard** (KrF):

»Finder ministeren anledning til en stramning af våbenbekendtgørelsen som følge af den senere tids knivdrab i henholdsvis Ålborg og Bøllerup?«

**Begrundelse**

Besiddelse af knive, der anvendes som våben, er ifølge våbenbekendtgørelsen tilladt, når klingens længde ikke overstiger 12 cm. Ved en skærpelse af bekendtgørelsen enten ved totalt forbud eller ved at sætte den tilladte længde på knivbladet væsentligt ned må det formodes, at vold begået med knive kan mindskes og dermed også antallet af knivdrab.

*Svar* (11/12 84):

**Justitsministeren** (Ninn-Hansen):

Ifølge våbenlovens § 4, nr. 1, er justitsministeren bemyndiget til at udstede forbud blandt andet mod at erhverve, besidde, bære