

[Finansministeren]

Centralorganisationerne kommenterede udkastet skriftligt i august 1984.

Forhandling om udkastet har fundet sted i september 1984 mellem centralorganisationerne og finansministeriet, uden at parterne frafaldt visse af deres synspunkter på forskellige bestemmelser i udkastet.

Spm. nr. S 364

Til *finansministeren* (28/11 84) af:

Carsten Andersen (SF):

»Vil ministeren oplyse, om der er udarbejdet nogen vejledning til brug for »arbejdsgiveren«, når denne skal tage stilling til, om personalet er åbenbart uarbejdsdygtigt?«

Begrundelse

I finansministeriets cirkulære om lov om begrænsning af løn under sygdom (karensdagsloven) pkt. 14 gives der »arbejdsgiveren« – hvem det så end måtte være – bemyndigelse til at sende personale hjem, hvis arbejdsgiveren »skønner«, at den ansatte ved fremmødet er åbenbart uarbejdsdygtig på grund af sygdom, med den konsekvens, at dagen betragtes som en karensdag.

Svar (11/12 84):

Finansministeren (Palle Simonsen):

Der er ikke udarbejdet vejledning af den nævnte art, idet man ved formuleringen af bestemmelsen i punkt 14 i cirkulære af 5. oktober 1984 om lov om begrænsning af løn under sygdom netop har lagt vægt på at undgå en tvetydig bestemmelse.

Den ansatte skal være så syg, at han ved fremmødet er *åbenbart* uarbejdsdygtig, før bestemmelsen kan bringes i anvendelse.

Baggrunden for, at det har været nødvendigt at indføje bestemmelsen, er, at der er konstateret eksempler på, at ansatte flere dage i træk er mødt syge op på tjenestestedet for derefter at gå hjem uden at have udført egentlig tjeneste – i den formodede hensigt at undgå bortfald af løn for 1. hele fraværsdag.

Hertil kommer, at det i visse tilfælde af sikkerhedsmæssige hensyn kan være nødvendigt at hjemsende en person, der er åbenbart uarbejdsdygtig på grund af sygdom, idet pågældende i en sådan tilstand i visse tilfælde

kan være til fare såvel for sig selv som for sine omgivelser.

I tilslutning til spørgsmålet kan det oplyses, at den ansattes melding om sygdomsforfald sædvanligvis ikke udløser krav om en lægelig vurdering, ligesom der kun undtagelsesvis kræves lægelig dokumentation for sygefravær.

Spm. nr. S 380

Til *miljøministeren* (29/11 84) af:

Maisted (FD):

»Hvordan sikrer ministeren sig, at offentlige prøveinstanser ikke virker bremsende på afprøvningen og godkendelsen af danske og udenlandske virksomheders kvalificerede midler til at forbedre vandkvaliteten på alle områder?«

Begrundelse

Det er spørgeren bekendt, at virksomheder, der har fremlagt kemiske systemer, der har været afprøvet, til en effektiv miljøbeskyttelse af alle former for vandområder og grundvandsressourcer, herunder begrænsning af nitratforurening og af ophobning af tungmetaller samt imødegåelse af forureningen på skov- og markarealer, møder en bureaukratisk modstand fra de kontrollerende miljømyndigheders side.

Dette medfører, at landbrugere, skovejere, erhvervsvirksomheder og kommuner, der har forureningsproblemer, ikke hurtigst muligt bliver orienteret om de nyeste og prisbilligste metoder til at forbedre vandkvaliteten på alle områder.

Svar (11/12 84):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg ser mig ikke i stand til på baggrund af de af spørgeren nævnte oplysninger at besvare spørgsmålet nærmere; men jeg er ikke bekendt med, at instanser inden for miljøministeriets område skulle virke bremsende på afprøvningen og godkendelsen af danske og udenlandske virksomheders kvalificerede midler til at forbedre vandkvaliteten.

Spm. nr. S 384

Til *statsministeren* (30/11 84) af: