

Ove Jensen (FP):

Til fru Aase Olesens bemærkninger har jeg kun det at sige, at vi i fremskridtspartiet holder os til det, der blev aftalt i forliget, og som de radikale også gav tilslutning til ved den lejlighed.

Så er jeg i øvrigt tilfreds med, at skatteministeren her fra folketingets talerstol selv oplyste, at regeringen havde brudt det indgåede forlig; det gav skatteministeren tydeligt udtryk for, og det er dog altid noget.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Jeg forstår ikke hr. Maisteds bemærkninger. Jeg mener ikke, at regeringen har truffet nogen som helst aftale om noget som helst med de frie demokrater.

For så vidt angår det sidste, hr. Ove Jensen sagde, vil jeg da bare sige: vi mener ikke, at vi har brudt et forlig. Vi mener, at vi helt har opfyldt substansen i dette forlig. Alt andet er en misforståelse.

(Kort bemærkning).

Maisted (FD):

Det var selvfølgelig en morsom bemærkning fra skatteministerens side. Nu var jeg tilfældigvis med ved de pågældende forhandlinger, dengang jeg var medlem af fremskridtspartiet.

Men det er jo slet ikke det, det drejer sig om, hr. skatteminister. Om det er en dårlig aftale eller en god aftale, er fuldstændig ligegyldigt i denne sammenhæng. Det, det drejer sig om, er, at man overholder indgåede aftaler. Ønsker man at ændre disse indgåede aftaler, sammenkalder man de mennesker, man har indgået aftalerne med, og så ændrer man dem i god overensstemmelse med, hvad der burde være praksis.

Men her i folketinget begår man åbenbart det ene overgreb mod befolkningen efter det andet, ja, det ene kan man næsten kalde lovbrud.

Det er jo fantastisk at tænke sig, at vi har en lovgivende forsamling, der f.eks. i forbindelse med energipolitikken begår klart lovbrud og gennemfører skattelove med tilbagevirkende kraft. Skatteministeren holdt et glimrende foredrag om, at sådan noget kunne man ikke, hvorefter han stemte for loven.

Og fru Aase Olesen siger, at nu har hun fået en langt bedre ordening end den, hun har

indgået aftale om. Ja men hvor er vi henne, når samfundet kører efter disse retningslinjer, at man ikke vil overholde indgåede aftaler, at man sætter love ud af funktion med tilbagevirkende kraft og laver overgreb mod den danske befolkning? Det er simpelt hen horribelt, at dette er en lovgivende forsamling.

(Kort bemærkning).

Ove Jensen (FP):

Nu begynder det at blive lidt besværligt, når skatteministeren i sit første indlæg indrømmer, at regeringen har begået forligsbrud, og så i det næste indlæg benægter det.

Jeg må henstille til skatteministeren, at han tager forligsteksten fra den 24. oktober 1983 frem og læser, hvad der står i den, hvad hans egen statsminister har aftalt. Af denne tekst fremgår det ganske tydeligt, at personfradraget skal forhøjes med 4.000 kr. pr. barn fra 0 til 9 år. Der er ingen som helst tvivl. Det er den aftale, fremskridtspartiet har indgået. Fremskridtspartiet har ikke givet tilslutning til noget andet, og derfor er det selvfølgelig soleklart for alle andre end skatteministeren, at regeringen i dette tilfælde har begået forligsbrud.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Jeg er nødsaget til at sige til hr. Maisted og andre, der svæver i denne vildfarelse: alle folketingsmedlemmer fra regeringspartierne stemte klart imod det ændringsforslag, der gav en skattelov tilbagevirkende kraft.

(Kort bemærkning).

Maisted (FD):

Ja men jeg må gøre skatteministeren opmærksom på, at kendsgerningerne altså er, at der blev gennemført en lov med tilbagevirkende kraft, som skatteministeren samt andre medlemmer af regeringspartierne var med til at stemme for.

Hvis man havde ment noget med det, man opførte, havde man selvfølgelig ladet de andre gennemføre den lov, man var imod, og så havde man stemt imod. Argumentationen var jo, at det ikke ville få konsekvenser for regeringen, og så kunne man lige så godt have stemt imod noget, man ikke ønskede gennemført. Tværtimod, efter at man havde