

[Elisabeth Bruun Olesen]

Vi er heller ikke enige i bemærkningerne i forslaget om, at der er 37 pct. potentielle modtagere i intervallet 50.000–100.000 og 70 pct. potentielle modtagere med gæld over 110.000 kr., og at det ligesom er flot, at man er kommet op på så mange. Jeg synes, det er katastrofalt, at der ikke er flere, der bruger det, og man må nok hellere sørge for at få informeret mere om det, så der er nogle flere, der kan få gavn af det, og katastrofalt er det, at de allerdårligst stillede, de, hvis gæld er gået over til Hypotekbanken, stort set slet ikke bruger gældssaneringsordningen.

Steffensen (KrF):

Kristeligt folkeparti er positivt indstillet over for ministerens forslag, og vi mener, det er rigtigt at gøre gældssaneringsloven permanent. Vi er også tilhængere af, at der oprettes et ankenævn, ligesom vi synes, det er en rigtig tanke, at ministeren fastsætter rentetilskudsprocenten. Dermed er der givet klart tilsagn til lovforslaget, og samtidig er det en afstandtagen til SFs forslag. Det skal jeg ikke gå ind i en argumentation om, for det er gjort fra flere sider, men jeg vil blot sige, at også vi er tilhængere af, at man kunne nå frem til en SU-reform i en ikke alt for fjern fremtid, og at det ville være interessant, om ministeren kunne sige noget om det. Men på denne baggrund kan vi give tilsagn til lovforslaget fra ministeren og må afvise SFs forslag.

Pia Kjærsgaard (FP):

Fra og med studieåret 1983-84 fik loven om gældssanering af statsgaranterede studielån virkning. Denne lov kostede staten 100 mill. kr. i 1983, og for 1985 er der på finansloven afsat 135 mill. kr. til rentetilskud. Der er en kraftig stigning i antallet af personer med statsgaranterede studielån af en anselig størrelse.

Som der står i bemærkningerne til lovforslaget, er der pr. 31. december 1983 8.048 personer med en gæld på over 150.000 kr. Vi har hørt og set eksempler på studie­gæld, der lå langt højere, da forrentningen også hjælper godt til. I skoleåret 1983-84 fik ca. 70.000 unge stipendier af en eller anden størrelse. Ca. 40.000 af disse unge modtog det maksimale beløb, men det er ikke sket med det. Unge, der får stipendier, har også mulighed

for at få statslån, og det er jo ikke småpenge, der bruges. I skoleåret 1983-84 blev der udbetalt 1,8 mia kr. i stipendier. Der blev givet 400 mill. kr. til statslån og stillet garanti for 630 mill. kr. som statsgaranterede studielån. Hertil skal det føjes, at man anslår, at staten i 1984 vil have indfriet over 1 mia kr. i misligholdte lån, som tidligere studerende ikke har kunnet betale tilbage til den bank eller sparekasse, hvor de har lånt pengene.

Der bruges mange penge på uddannelsesstøtte, lån osv., og alt for mange uddannes til arbejdsløshed og uoverskuelig gæld. Nu skal der tilføjes nye offentligt ansatte på den allerede alt for lange liste, og selv om det kun er nogle få personer, vil antallet i ankenævnet, som man vil have permanent, stige år efter år. Forslaget om et ankenævn for gældssanering af statsgaranterede studielån vil ikke få fremskridtspartiets støtte. Vi sagde nej til gældssaneringsloven, og vi siger også nej til ændringen af loven.

Rentefri låneordninger, som beslutningsforslag B 58 handler om, kan fremskridtspartiet heller ikke støtte og dermed heller ikke statslån, der er rentefri i studietiden. Vi så gerne, at de statsgaranterede lån blev erstattet med rene statslån, men selvfølgelig skulle låneren betale rente. Det er ikke fremskridtspartiets opfattelse, at det gælder om at uddanne bare for at uddanne; vi mener, at uddannelserne gerne skulle kunne bruges til noget samfundsnyttigt. Vi uddanner en stor del unge til arbejdsløshed, og det er urimeligt.

Fremskridtspartiet kan derfor heller ikke se, der er grund til at give flere penge ud af statskassen for at foretage en gældssanering efter SFs model.

Alice Faber (SF):

Gældssaneringsloven skal tages op til revision ifølge det tidligere forslag, og det er det, ministeren nu har gjort med sit lovforslag, og vi har også fundet, det var vigtigt, at vi kiggede på hele systemet, fordi behovet for gældssanering absolut ikke er blevet mindre. Der er ganske vist et mindre antal personer, som har brug for gældssanering, men gældsbyrden stiger for personer, som af forskellige årsager har haft et længere eller et anderledes studieforløb. Og hvem er så de personer, som har haft et langt studieforløb? Det