

[Hanne Severinsen]

SFs forslag lider af mange mangler, og det har undervisningsministeren gjort vældig godt opmærksom på. Det løser ikke de problemer, der ligger i, at vi også har brug for en forenkling, og navnlig anviser det ikke, hvor pengene skal komme fra.

Jeg synes, det er vigtigt at påpege, at det, regeringen først og fremmest har gjort for at forbedre de unges kår, er at sørge for, at der virkelig bliver en fremtid for de unge, at der virkelig er noget at uddanne sig til. Jeg vil også nævne, at i forbindelse med, at vi nu prøver at lempe adgangsbeholdningen, vil mange af de år, man spilder på uddannelser, som ikke er relevante, jo også bortfalde, og det vil være medvirkende til at hjælpe de kommende unge, der går i gang med en uddannelse. Og ikke mindst må man sige, at den faldende rente har været til gavn for de unge.

Det er givet, at man på et tidspunkt kunne tænke sig at lette de unges muligheder for at få nogle billige lån lidt, men det skal jo altså finansieres, og det synes jeg ikke SF på nogen måde anviser. Det er i øvrigt ikke SFs normale procedure at gøre det, men det gør man altså heller ikke i denne sag. Vi må afvise forslaget.

Ole Vig Jensen (RV):

Det radikale venstre kan støtte regeringens lovforslag om at gøre gældssaneringsloven permanent. Vi gav allerede under behandlingen første gang udtryk for, at det formentlig ville være både rigtigt og nødvendigt, og jeg mener, tiden har vist, at det er nødvendigt. I den forbindelse er det selvfølgelig også fornuftigt at indføre en ankemulighed, som det gøres i lovforslaget.

Da vi behandlede loven sidst, gjorde vi os til talsmænd for, at det ville være ønskeligt, hvis eller når loven skulle gøres permanent, da at lade det være en lovbunden udgift og ikke en bevillingsstyret udgift. Det standpunkt har vi stadig væk. Vi vil ikke afvise, at der kan findes en løsning også på en bevillingsstyret ordning, som kan være tilfredsstillende; det vil vi gerne have lov til at se mere på under udvalgsarbejdet. Afgørende for os er endvidere, at vi finder frem til en udformning af denne ordning, som også giver de studerende, der nu har afsluttet deres studier, mulighed for at tilrettelægge og forberede en

langsigtet løsning af deres økonomiske problemer, og det kan man næppe sikre, hvis man har en alt for svingende rentesats.

SFs forslag vil vi ikke kunne støtte. Det er jo stort set analogt med tidligere fremsatte forslag, og vi har for så vidt ikke ændret holdning. Det er ikke lige indlysende, som det allerede er sagt, hvordan SFs forslag vil komme til at virke over for de enkelte studerende, og jeg vil i hvert fald sige, at det ikke er givet, at de ressourcer, som skal tilføres i forbindelse med SFs forslag, absolut giver den bedste udnyttelse af det, vi vil ofre på uddannelsesstøtten.

Vi er til gengæld – og det har vi sagt tidligere – enige med SF i, at det er ønskeligt, at vi får de statsgaranterede banklån afløst af rentelette statslån. Men en total overgang her og nu har vi jo ingen udsigt til økonomisk, det kan vi lige så godt erkende. Det er SFs privilegium at kunne fremsætte et sådant forslag, uden at det får konsekvenser af betydning. Det kan være meget behageligt, men det hjælper i hvert fald ikke os andre.

Vi er derimod indstillet på at fortsætte en afvikling af de statsgaranterede banklån, men hvad der nok er mest afgørende for os, er, at vi nu får fremsat et forslag i folketinget til en reform af uddannelsesstøtten, som også sikrer en forbedring af vilkårene. Det er ingen hemmelighed, at vi har tilkendegivet et sådant ønske over for tidligere, socialdemokratiske regeringer, og det har vi også gjort over for den siddende regering. Jeg ville være glad, hvis ministeren ville bekræfte, at der også i regeringen er overvejelser i gang om at fremsætte forslag til en reform af uddannelsesstøtten. Det er helt klart et radikalt ønske, og jeg kan også godt sige, at hvis ikke regeringen fremsætter forslag, vil vi selv gøre det. Men vi har en tro på, at det skal lykkes i fællesskab at få fremsat og gennemført en nødvendig reform af uddannelsesstøtten.

Bente Juncker (CD):

Ifølge lov om gældssanering af statsgaranterede studielån fra juni 1982 var en revision i dette folketingsår forudsat.

Det kan slås fast, at problemerne med tilbagebetaling af studielån fortsætter, og at det dermed er blevet nødvendigt at bevare en gældssaneringsordning. Andelen af mennesker med en statsgaranteret studiegyld på