

[Svend Auken]

rede med tanken om, at arbejdsløse, sygedagpengemodtagere osv. ikke skulle have den samme fremgang i levestandard som alle andre grupper i samfundet. Den tanke har aldrig nogen sinde været overvejet, og jeg skal gerne så klart som muligt tilbagevise den. Jeg synes i øvrigt også, det er lidt overraskende, at finansministeren vil bringe den frem her og endda helt uden dokumentation.

Dernæst med hensyn til ungdomsindsatsen: når jeg siger 1-1½ mia kr., mener jeg regeringens nedskæringer i forhold til det niveau for en ungdomsarbejdsløshedsindsats, som folketinget enedes om i foråret 1982.

Med hensyn til arbejdsløshedstallet og beskæftigelsestallene har jeg ikke anfægtet officielle redegørelser. Det eneste, jeg beskedent har gjort opmærksom på, er, at de er lige så meget i vildrede, som jeg er, og som jeg mener at alle, der begynder at eftertænke dette spørgsmål, må være. Hvorfor skulle dog tilgangen til det danske arbejdsmarked pludselig i år fordobles i forhold til det, man havde regnet med, og så til næste år igen blive halveret? Det er der ingen fornuftig forklaring på. Selvfølgelig må vi alle glæde os over en fremgang i beskæftigelsen, men tallene, som de nu er blevet fremført, hænger ikke sammen og trænger derfor til en nærmere vurdering.

#### Finansministeren (Palle Simonsen):

Hr. Jes Lunde spørger mig: hvornår får vi fuld beskæftigelse med den nuværende regering? Jeg skal ikke svare mere, end jeg allerede har svaret for et øjeblik siden. Fortsætter vi den politik, der er lagt op til nu, får vi den i hvert fald på et eller andet tidspunkt. Det afgørende er, at vi under alle omstændigheder kan fastslå, at hvis vi vender tilbage til den gammeldags politik, som blev ført før 1982, så er der langt igen.

Hr. Svend Auken begynder nu i forbindelse med pensionisterne at drage hjemmehjælp og mange andre ting ind i billedet. Hr. Svend Auken ved godt, at hvad jeg siger omkring pensionisterne er rigtigt, al den stund de er den eneste samfundsgruppe, som har bevaret den procentvise dyrtidsregulering. Nu er der jo en meget stor gruppe, og det er dog heldigvis langt den største, som ikke har hjemmehjælp, og derfor er de i hvert fald påvirket af alle disse ting.

I øvrigt er det ikke rigtigt, når hr. Svend Auken derefter påstår, at det er noget, der er skåret ned på rundt i kommunerne. Det gælder måske nogle enkelte steder, men det er ikke det generelle billede, og derfor er det en forkert påstand at komme med.

Nu vel, jeg forstår, at hr. Svend Auken dog er parat til at glæde sig sammen med os andre over, at der er kommet så mange nye ud på arbejdsmarkedet i 1984. Han har stadig væk en anelse mistillid til, hvorvidt tallet er rigtigt. Vi er overbevist om, at det er rigtigt – for det peger alt jo i retning af – og det håber vi også at hr. Svend Auken efterhånden vil blive overbevist om rigtigheden af.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

##### Lovforslaget

vedtoges med 123 stemmer (S, KF, V, RV, CD, KrF og Steenholdt (Grøn.)) mod 25 (SF, VS og FP); 1 (FD) stemte hverken for eller imod.

#### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

#### Meddelelser fra formanden:

#### Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Fra medlem af folketinget *Erhard Jakobsen*, der har orlov, har jeg modtaget meddelelse om, at han fra og med den 17. december atter kan give møde i tinget. Stedfortræderens, *Kirsten Wind Rasmussens*, hverv som midlertidigt medlem af folketinget ophører fra nævnte dato at regne.

Medlem af folketinget *Dohrmann (FP)* har meddelt mig, at han på forslagsstillernes vegne ønsker at tage følgende lovforslag tilbage:

*Forslag til lov om frit bådeoplæg på offentlige strande og om ændring af lov om naturfredning. (Frit bådeoplæg).*

(Lovforslag nr. L 84).