

[Gert Petersen]

ning. Hvis vi er bange for den slags konfrontationer, den slags sammenstød, der ligger heri, må vi se i øjnene, at så vinder de derovre til højre i salen, fordi den meget store del af befolkningen, omtrent halvdelen af befolkningen, som i dag er indstillet på at gøre modstand – det fremgår af talrige meningsundersøgelser, at sådan ligger det – vil blive mismodig, og den del, som derudover skal vindes, for at man kan sætte de borgerlige på plads, vil vi ikke kunne vinde uden den – undskyld det militære udtryk, jeg kan ikke lide det – mobilisering, som er nødvendig, og som vil ligge i en sådan demokratisk konfrontation.

Det er nødvendigt, hvis det håb, jeg udtrykte tidligere om at sætte hr. Gammelgaard uden for indflydelse – det lød så voldsomt, og jeg har da ikke noget imod, at vi forhandler, men skal vi så sige uden for den dominerende position, som han og hans parti har i dag – skal gå i opfyldelse, må der skabes et andet flertal, ikke alene her i folketinget, men først og fremmest ude i befolkningen. Dette andet flertal må være et ikke-borgerligt flertal, og så kan der inden for dette ikke-borgerlige flertal være en række forskellige anskuelser, ligesom der er inden for det borgerlige flertal for øjeblikket, men det er altså nødvendigt, at vi på vores side udviser en vilje til ude i befolkningen at skabe en sådan tro på fremtiden, på et alternativ, at det borgerlige flertal går tabt.

Det er så et spørgsmål, kan jeg forstå, om forholdet mellem socialdemokratiet og SF. Vi er to forskellige partier. Vi har på en række områder forskellige anskuelser. Jeg kan dog alligevel se på en seddel, hvor jeg skrev nogle kodeord ned, ikke i forbindelse med denne debat, men for nogle dage siden, at så langt fra hinanden er vi nu heller ikke trods hr. Svend Aukens lidt skrubbete ord tidligere. Jeg skrev: solidaritet (social genopretning, skattereform), og med solidaritet forstår jeg altså det stik modsatte af det, som det borgerlige flertal i dag præsterer, og ude i befolkningen vil man også forstå det stik modsatte. Jeg skrev: demokratisering (økonomisk demokrati og virksomhedsdemokrati). Demokratisering er noget helt andet end den privatisering og enhver-skal-være-sin-egen-lykkesmed-historie, som de borgerlige kører igennem i øjeblikket. Og jeg skrev: en samfundsmæssig styring af den økonomiske udvikling,

den offentlige sektor, ikke som noget diskrimineret, noget, som man skal se ned på, som det er de borgerliges stil, men tværtimod som noget, der er en motor i den økonomiske udvikling, i den sociale udvikling osv., en styring af investeringerne i stedet for, at det skal overlades til markedet alene. Markedet skal naturligtvis også med, men ikke alene.

Endelig en økonomisk helhedsplan, hvor forskellen mellem os og socialdemokratiet først og fremmest går på dette, at vi ikke vil være med til herindefra at diktere fagbevægelsen og fagbevægelsens medlemmer; men kan vi blive enige om at råde fagbevægelsen og fagbevægelsens medlemmer inden for en økonomisk helhed i forbindelse med en skattereform osv., har vi taget et stort skridt fremad, og så er det alternativ der, som kan slå de borgerlige.

Steffensen (KrF):

Den debat, der i dag har været ført om den kommende finanslov, som vi om lidt stemmer hjem, har været præget af, at der har været et samarbejde mellem nogle partier, der har taget medansvar for, at det parlamentariske bagland var i orden.

Kristeligt folkeparti synes, der er grund til at anerkende, at det radikale venstre her har taget et medansvar, et medansvar, som er afgørende nødvendigt for, at den økonomiske politik, som regeringen har lagt frem, kan fortsættes og videreføres, men det er også et samarbejde, som har givet mulighed for, at vi på en række områder har nået et resultat, som vi alle kan være tilfredse med.

Det er nok her at nævne én ting, som ikke har været nævnt i dag, men som var fremme under behandlingen af ændringsforslagene i går, nemlig u-landsbistanden. Det resultat, man nu er nået frem til ved et samarbejde specielt mellem det radikale venstre og regeringen, nemlig en stigningstakt på 0,03 pct. til 0,77 pct., er et værdigt resultat, og når man tænker på, at den tredje verdens ubeskrivelige nød kommer ind til os næsten hver dag gennem medierne, er det vigtigt, at det er et af resultaterne.

Så kom jeg til at tænke på forleden aften, da jeg havde lejlighed til at se udsendelsen i fjernsynet om Solsjenitsyn, at der er mange ting, som denne vise og kloge mand sagde, der er grund til at standse op ved, men når