

[Svend Auken]

som ikke er et socialdemokratisk partiprogram, men er vores forsøg på virkelig at skitsere en anden vej end den borgerlige, må vinde bred tilslutning i hele oppositionen, og uanset mine hårde bemærkninger før mener jeg, at en sådan udvikling er undervejs.

Hr. Fogh Rasmussen taler om det selvhjulpne erhvervsliv. Åh, disse virksomheder, som aldrig får en krone i støtte. Jeg har forstået det sådan, at industriministeren har bekræftet Arbejderbevægelsens Erhvervsråds beregninger, der viser, at der årligt gives 15 mia kr. i direkte og indirekte støtte til dansk erhvervsliv. Jeg ville gerne være selvhjulpnen på de vilkår.

Til slut vil jeg sige til hr. Fogh Rasmussen, at vi kender de borgerlige i medvind. Hvordan mon det borgerlige korthus vil klare en modvindssituation? Selv under medvindsvilkår, f.eks. på betalingsbalancen, er det lykkedes at forøge underskuddet i forhold til udlandet fra 10-11 mia kr. til mindst 18 mia kr. i år.

(Kort bemærkning).

Maisted (FD):

Jeg synes, det var en fremragende tale, hr. Fogh Rasmussen holdt, men jeg må indrømme, at den svarer ikke helt til det afstemningsmønster, vi så i går, da vi behandlede ændringsforslagene til finanslovsforslaget. Da fremsatte jeg ændringsforslag, der netop sagde, at der skulle være en nulstigning inden for den offentlige sektor med hensyn til lønudviklingen, og som sagde, at der skulle være ansættelsesstop inden for den offentlige sektor. Vi kunne få en besparelse på 8,3 mia kr., og så skulle de arbejde effektivt 40 timer om ugen. Det stemte hr. Fogh Rasmussen imod. Hvordan forholder det sig til den tale, hr. Fogh Rasmussen lige har holdt her, hvor han præcis beskriver det, jeg har stillet ændringsforslag om, og som hr. Fogh Rasmussen stemte imod i går?

Jeg vil også godt spørge hr. Fogh Rasmussen: hvad betyder så denne tale i praktisk politik? Hvor mange milliarder vil det offentlige budget, som udgør ca. halvdelen af alt, hvad vi producerer her i landet om året, blive beskåret med om året for at nå frem til de mål, som hr. Fogh Rasmussen her har skitseret at han vil have at regeringen skal gennemføre? Skal hr. Fogh Rasmussens tale

forstås således, at venstre er ved at opsiges samarbejdet med de øvrige partier i den borgerlige regering? Eller er det blot en lejlighed, hr. Fogh Rasmussen benytter til at svinge med fanen og komme med nogle ord, som han er ude af stand til at leve op til?

(Kort bemærkning).

Gammelgaard (KF):

Jeg stillede hr. Svend Auken det spørgsmål, om han også ville betegne EF-Kommissionens bedømmelse af ledighedsudviklingen her i landet som selvros. Det var i den forbindelse, jeg brugte udtrykket »selvros«. Jeg tror ikke, at EF-Kommissionens bedømmelse kan være udtryk for det, hr. Svend Auken her taler om. Det er jo EF-Kommissionen, der har sagt, at Danmark som det eneste EF-land forventes at få et fald i ledigheden i 1985.

Det var jo interessant at høre hr. Svend Aukens opremsning af socialdemokratiske politisk-økonomiske standpunkter. Dem har vi set udtrykt på mange måder, f.eks. i forbindelse med de ændringsforslag til finanslovsforslaget man stillede, og som var til afstemning her i går. Budgetdepartementet, som vel heller ikke kan siges at være ensidigt, og som ikke er i nogens lomme, for at udtrykke det positivt, men er objektivt, giver udtryk for forventningerne til den økonomiske politik og sagde om de socialdemokratiske ændringsforslag, at de ville medføre større arbejdsløshed, at de ville give større underskud på betalingsbalancen, at de ville give større underskud på statsfinanserne. Hvis hr. Svend Auken mener, at den politik er holdbar, er realistisk, ja er et alternativ, som på nogen som helst måde ansvarligt kan gennemføres her i landet, så må hr. Svend Auken vist tro om igen.

Dertil kommer selvfølgelig det spørgsmål – men det er måske mindre vigtigt for hr. Svend Auken – hvorledes hr. Svend Auken egentlig vil få flertal for en regering, der står for den politik, som hr. Svend Auken netop har redegjort for. Den meningsudveksling, hr. Svend Auken tidligere i dag havde med socialistisk folkeparti, er vel ikke just udtryk for, at en socialdemokratisk regering ligger lige for.

(Kort bemærkning).