

[Arne Bjerregaard]

Kristeligt folkeparti er tilfredse med ændringsforslagene. Jeg må dog sige om ændringsforslag nr. 6, at jeg er lidt i tvivl om, hvorvidt forslaget løser de problemer, det skulle løse. Opfindsomheden er jo stor på disse områder, og jeg tror, der stadig væk er rig mulighed for at omgå det. Men vel, vi støtter forsøget på at begrænse udnyttelsen på dette område.

Vi er kede af, at der ikke er tilslutning til ændringsforslag nr. 2 om, at partredertallet må komme op på 30, førend de omfattes af lovindgrebet. Jeg ved selvfølgelig, at det ikke løser problemerne, og jeg ved da også, at der er nogle, der slipper igennem, som ikke skulle slippe igennem, men jeg er bange for, at vi kommer til at ødelægge noget seriøst, hvis vi fastholder tallet 10. Jeg erkender, at det måske kunne løses på en anden måde, jeg kan bare ikke opstille forslag til, hvorledes det skulle løses, men jeg tror da, vi alle sammen er enige om, at vi ikke på nogen måde ønsker at ødelægge de gamle, seriøse partrederiselskaber. Det er der vel ingen der er interesseret i, og derfor var det da rimeligt at sætte det op til 30. Så må vi i tiden herefter vurdere, om der er for mange af de såkaldte odiøse, der smutter igennem. Derfor forstår jeg ikke, at f.eks. hr. Bernhard Baunsgaard, som har talt så varmt for det seriøse partrederi, ikke vil være med til at sætte det op til 30.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

For at ikke nogen skal være i tvivl, vil jeg gerne til hr. Arne Bjerregaards bemærkning sige: vi vil ikke være med til at løse op for trusserederne igen. Nu er folketetinget kommet igennem dette med leasingvirksomheden, så skal der ikke åbnes igen. Men vi er interesseret i, at ministeren giver sig til at udarbejde ganske bestemte og stringente regler for, hvornår man kan oprette et partrederi, og – for at være sikker på, at der ikke sker smuttere – at ministeren får mulighed for at give en sådan tilladelse. Jeg håber, at det kan lade sig gøre, og jeg håber, ministeren vil sætte et arbejde i gang i sit system. Jeg mener, at det rigtige tal ikke er 30, men 50, og det er vi parat til.

Dohrmann (FP):

Til gengæld kan jeg betro hr. Arne Bjerregaard, at vi kan støtte det pågældende ændringsforslag.

Men i øvrigt vil jeg sige følgende: i tirs-dags, altså for to dage siden, behandlede vi et forslag fremsat af hr. Bernhard Baunsgaard og hr. Lykketoft. Heldigvis for alle må vi sige og mest vel nok – i hvert fald af hensyn til renomméet – for forslagsstillerne har dette forslag lidt en krank skæbne, således at det aldrig nogen sinde kommer til endelig behandling og bliver vedtaget her i folketin-get.

Desværre er skatteministeren ikke lige så fornuftig, for selv om skatteministeren har haft længere tid til at tænke over tingene i, er det foreliggende forslag jo ikke taget tilbage; tværtimod står vi her over for nu inden ret længe at skulle vedtage det, for der er jo et komfortabelt flertal for det.

Men jeg kan godt forstå, at hr. Lykketoft undrer sig, for når man husker reaktionen fra de nuværende regeringspartier, da socialdemokratiet havde et tilsvarende forslag til behandling, er der al mulig grund til at undres, men sandheden er jo desværre, at alle de mange dårlige forslag, som regeringspartierne også sammen med de radikale medvirkede til at bremse op for, dengang vi havde en socialdemokratisk regering, i dag bliver vedtaget som regeringsforslag. Derfor er det gamle ord om, at skattestigninger først og fremmest sker under borgerlige regeringer, sandheden. Aldrig er der jo sket så store skattestigninger, som der er sket i denne regerings tid. Der er næsten ikke ét område, hvor skatterne ikke er steget. Man taler om skattereform og kommer med fine bemærkninger om, at nu skal man have det hele indarbejdet. Forleden så jeg en udtalelse fra statsministeren om, at der nok ville gå ti år, inden en skattereform kunne træde i kraft. Hvad er det for noget volapyk? Det er det rene gas, men med den regering og den politik, der føres, har folk kun én eneste ting at indstille sig på i 1985, og det er, at de vil blive plyndret endnu mere.

Maisted (FD):

Jeg synes, at hr. Lykketoft er alt for beske-den, når han taler om, at han er i stand til at stoppe skattetænkningen. Det er ikke korrekt. Hr. Lykketoft vil fortsat udbygge skatte-