

[Aase Olesen]

»Endelig er det væsentligt, at alle skatteydere, der berøres af lovgivningen – altså også de, der faktisk har handlet i god tro – vil have mulighed for at annullere beslutningerne om overdragelse eller selskabsstiftelse og få refunderet eventuelle offentlige udgifter forbundet hermed.«

Det var det betækningsbidrag, jeg indleverede i går. Jeg vil godt her tilføje, at når man går tilbage i sagen, slår det mig, at ministeren allerede i sin fremsættelsestale takker professor Thøger Nielsen for hans store og værdifulde indsats i forbindelse med dette arbejde. Det kan undre mig, at ministeren ikke med ét ord faktisk har nævnt, hvorfor man end ikke er gået ind i den overvejelse og den afvejning, som Thøger Nielsen anbefaler, nemlig at overveje det rimelige i at lade loven have virkning for indeværende år, men det er der altså ikke noget at gøre ved. Det har vi andre måttet overveje, og som jeg startede med at sige, har det ikke været nogen let afvejning af modstridende hensyn. Men vi vil meget gerne understrege, at vi ikke med denne afgørelse på nogen måde ønsker at skabe præcedens for at lovgive således, at man egentlig kunne kalde det lovgivning med tilbagevirkende kraft. Jeg vil gerne gentage, at vi ikke betragter dette forslag som en lovgivning med tilbagevirkende kraft.

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Fru Aase Olesens bemærkninger får mig til at komme med en indsigelse. Det kan jo ikke nytte noget, at man oppe fra denne talerstol kommer og siger, at det, man nu gør, ikke har noget med tilbagevirkende kraft at gøre. Der er en række særlige forhold, der spiller ind, og det kan ikke være rigtigt, hvis der kun er tale om klargørelse af en lov, at fru Aase Olesen så siger, at nogle har handlet i strid med lovens hensigt. Ja men så siger fru Aase Olesen jo selv, at der har ingen lovgivning været på dette område.

Det er muligt, der er handlet – og det er der – imod lovens ånd og mening, men så er det ikke en klargørelse af en lovgivning på en sådan måde, at man kan give den tilbagevirkende kraft. Netop af den grund, må man sige, har der været et ulovbestemt område, og det drager vi ind nu under lovgivningen,

men anstændigvis kan man ikke give det tilbagevirkende kraft.

Det er rigtigt, at professor Thøger Nielsen har talt for og imod og vel er nået til, at man går ind for at give en tilbagevirkende kraft. Det er synspunkter, som han har gjort gældende, men det er os her i dette ting, der ud fra vor overbevisning, en overbevisning om ikke at give love tilbagevirkende kraft, som jeg forstår fru Aase Olesen deler, skal afgøre sagen.

Derfor må jeg appellere så kraftigt, som jeg kan det, til dem, der har ment, at de falder for synspunkter, som Thøger Nielsen har lov til at hævde, men som det er vor afgørelse klart at gå imod, fordi vi ikke må forfalde til at give en lov tilbagevirkende kraft. Det hjælper ikke noget, at man kan gøre en handel om, det er der flere der skal til at gå ind i. Det hjælper ikke noget, at man kan klare tingene på en eller anden måde. Vi må ikke give en lov tilbagevirkende kraft.

Maisted (FD):

Jeg er heldigvis ikke medlem af skatte- og afgiftsudvalget, som jo kun gør tilværelsen vanskelig for den danske befolkning og også giver et fantastisk forvirret indtryk i enhver henseende; næsten alt, hvad de foretager sig, har jo betydning, at den danske skatteyder er blevet ringere stillet. Men det er ganske klart, at et forslag, hvor man pludselig også vil lovgive med tilbagevirkende kraft, kan jeg heller ikke være med til, og jeg agter at stemme imod dette lovforslag.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Ændringsforslag nr. 4, som er stillet til dette lovforslag om holdingselskaber, er en meget alvorlig sag. Der er allerede her i dag blevet rettet meget vægtige og kraftige indvendinger mod den tanke, der ligger bag ændringsforslag nr. 4, og jeg er taknemlig for de udtalelser, der er kommet både fra regeringspartiernes ordførere og fra hr. Bernhard Baunsgaard.

Vi plejer at have det princip i dette land, at vi ikke giver skærpende skattelove tilbagevirkende kraft, og når man alligevel fra visse sider vil gøre det i denne sag, henholder man sig til den argumentation, som professor Thøger Nielsen er fremkommet med. Jeg er glad for det indlæg, vi har fået fra professor