

[Arne Bjerregaard]

går det tilsyneladende bedre, vel nedbringer vi underskuddet, men vi må notere, at gælden stadig stiger, og at rentebyrden dermed stadig stiger. Derfor kan jeg ikke se, at den økonomiske situation i dag mere end dengang betinger en forhøjelse. Derfor synes jeg, det er lidt af en undskyldning. Jeg kan selvfølgelig gå helt tilbage til 1976 og videre frem, hvor vi altid måtte strides med socialdemokratiet om at fastholde i det mindste en lille stigning på u-landsbevillingerne. Men som sagt skal jeg ikke klandre socialdemokratiet for dets nuværende indstilling. Hvis det er den fremtidige indstilling, så er det da positivt.

Nå ja, hr. Camre bød mig velkommen, jeg ved ikke til hvad, men jeg har altid stået for og ønsker stadig væk et bredere samarbejde i tinget om noget konstruktivt, og det, jeg har følt hr. Camre har givet udtryk for, er netop, at det er en nødvendighed, at man prøver på dette, for fremtiden forlanger det af os. Hvis vi vil sørge for, at befolkningen om 10 år har blot samme levestandard, som vi har i dag, så betinger det faktisk ret alvorlige indgreb på forskellige områder. Det er dette samarbejde, jeg ønsker at socialdemokratiet vil være med til. Jeg skal da ikke afvise, at jeg har mange synspunkter sammenfaldende med hr. Camres, ligesom jeg selvfølgelig har det med andres. Netop på denne baggrund og på baggrund af den alvorlige situation, vi trods alt er i, synes jeg, det er væsentligt, at vi prøver på at samarbejde lidt mere i stedet for stadig væk at grave grøfter i detailspørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Gammelgaard (KF):**

Til hr. Jes Lunde vil jeg gerne sige, at de sparemuligheder, SF anfører, jo ikke kan gennemføres her og nu. De kan ikke gennemføres i samme takt, som SF vil gennemføre sine forøgede udgifter i. Der er vel ikke noget i vejen for, at man, hvad angår undervisningsministeriets og arbejdsministeriets områder, gennemfører de foreslåede forøgede udgifter ret hurtigt, hvorimod man ikke i samme hast kan gennemføre besparelser i forbindelse med udmeldelse af EF og nedlæggelse af forsvaret i forbindelse med udmeldelse af NATO. Derfor giver SFs forslag, som de er fremsat, et forøget underskud på statsfinanserne.

Nu vi er ved de mere venstreorienterede partier, stillede fru Anne Grete Holmsgård spørgsmål om, hvori det virkelighedsfjerne i VS' ændringsforslag bestod. Jeg skal blot nævne eksempler på VS' ændringsforslag: arbejdsretten nedlægges, forligsinstitutionen nedlægges, kirkeministeriet nedlægges, enhver form for eksportstøtte standses; det vil f.eks. sige, at eksportfremmende foranstaltninger bortskæres, det vil sige, at Danmarks Turistråd nedlægges, det vil sige, at landbrugsordninger og fiskeriordninger simpelt hen ophører. Ja, jeg ved ikke, om jeg behøver at fortsætte. Jeg kunne godt fortsætte ad samme vej. Det er virkelighedsfjerne forslag.

**Maisted (FD):**

Jeg manglede et svar fra finansministeren på, om han ikke mente, at indgåede aftaler skal overholdes, sådan at befolkningen ikke får det indtryk, at politiske aftaler, der laves her i folketinget, ikke er det papir værd, de er skrevet på.

Jeg må jo konstatere, at det konservative folkeparti endeligt og definitivt har sagt farvel til det slogan, der sagde, at pengene har det bedst i borgernes lommer. Det er en køvending, der er sket med det konservative folkeparti, at skattelettelse er af det onde.

Finansministeren siger, at man ikke kan gennemføre de besparelsesforslag, der er fremsat med hensyn til den offentlige sektor. Hvis folketinget vil vedtage, at man i den offentlige sektor såvel som på fabrikker skal arbejde 40 timer effektivt om ugen, så er jeg af den opfattelse, at det kan folketinget gøre. Det kan også vedtage et ansættelsesstop i hele 1985 i den offentlige sektor, ligeledes, at man allerede nu siger, at der ikke må gennemføres overenskomstmæssige lønstigninger i 1985. Det mener jeg at folketinget kan vedtage. Jeg gad nok vide, hvad lægerne siger til finansministerens udlægning af teksten, for de har jo ikke kunnet holde sig tilbage, og så vidt jeg har forstået, er man også parat med et lovindgreb over for dem.

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Kun for endnu en gang at minde hr. Gammelgaard om, at vi meget vel er klar over den afledte effekt, der er af at nedlægge militæret. Det er da muligt, at en del af denne