

[Anne Grete Holmsgård]

Er det vores yderst beskedne ændringsforslag om at afsætte 1 mill. kr., som kan sikre, at de grønlandske fanger i anstalten i Herstedvester og de øvrige udenlandske fanger i det mindste har den sikkerhed, at der er ansat personale, der taler deres eget sprog? Er det ude af trit med virkeligheden at mene, at det er nødvendigt? Hvis det er det, er konklusionen, at hr. Gammelgaard mener, det er helt fint, at man her i landet burer folk inde, uden at de så meget som har chancen for at have kontakt til et enkelt menneske, der taler deres eget sprog. Det har de ikke under de nuværende forhold i Herstedvester, og det finder jeg simpelt hen er så groft inhumant, at det skrider til himmelen.

Er det ændringsforslag på 10 mill. kr., der handler om at afsætte midler til sexologiske klinikker, ude af trit med virkeligheden? Eller er det forslaget om at sikre skoleeleverne bare nogle moderate midler til at kunne deltage i elevrådsarbejdet, der er ude af trit med virkeligheden? Så er regeringens ungdomsudvalg altså også ude af trit med virkeligheden, i hr. Gammelgaards virkelighed, som den ser ud inde i hans hoved.

Jeg synes simpelt hen, det er lidt for flot at bruge den slags bemærkninger. Jeg synes, det havde været mere hæderligt, hvis hr. Gammelgaard havde sagt: jeg gad såmænd ikke læse det, for det interesserer mig ikke så meget, hvad VS mener. Det havde da været mere fair.

Til sidst en enkelt bemærkning til hr. Fogh Rasmussen. Jeg finder det nærmest usmægtigt, når det første, hr. Fogh Rasmussen siger heroppefra for at demonstrere, hvorledes han mener at socialdemokratiet er aldeles uansvarligt, er at henvise til, at socialdemokratiet mener, at u-landsbevillingerne skal stige til 0,79 pct. af bruttonationalproduktet. Det ændringsforslag, der er stillet fra regeringens egen side, siger 0,77 pct., og det første, hr. Fogh Rasmussen går herop og siger, er, at det er simpelt hen uansvarligt, og at det er en glimrende demonstration af, hvor langt socialdemokratiet er nået ud i sumpen, når de ønsker, at bevillingerne skal hæves til 0,79 pct.

Jeg synes, det siger mere om hr. Fogh Rasmussen, at han mener, det er uansvarligt, at et parti herinde ønsker bare en beskedent forhøjelse af u-landsbevillingerne, når alle ved, hvor fantastisk hårdt brug der er for dem.

Det kan i hvert fald ikke forsvares med en eller anden afgrund herhjemme og slet ikke når man ved, at de samme partier i øvrigt aldrig nogen sinde skeler til småpengene, når det handler om erhvervsstøtte – i øvrigt helt på tværs af deres egen erklærede principielle holdning, der går ud på, at den skal afvikles – og heller ikke når det handler om skattefiduser, med undtagelse af dem, man lige kan sælge på julemarkedet, her hvor man har brug for en eller anden lille luns, man kan smide ud, der skal vise, at regeringen alligevel ikke er så asocial.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Ændringsforslag nr. 579 er nu taget tilbage.

Ønsker nogen at optage dette ændringsforslag? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er ændringsforslaget bortfaldet.

(Kort bemærkning).

Nør Christensen (CD):

Jeg synes, fru Anne Grete Holmsgård var lidt hård ved ministeren for offentlige arbejder. Hun anvendte, så vidt jeg husker, udtrykket stivnakket. For at rette en misforståelse vil jeg gerne gøre opmærksom på, at finanslovsforslaget er regeringens forslag. Det er altså regeringen, der er stivnakket.

Arne Bjerregaard (KrF):

Da det stort set var ændringsforslagene, vi skulle behandle, skal jeg prøve i det væsentlige i alt fald at holde mig til ændringsforslagene.

Jeg vil gerne indledningsvis sige, at et parti selvfølgelig igennem ændringsforslagene kan vise sin generelle holdning til, hvorledes man mener samfundet skal ledes og udvikle sig, og hvorledes samfundsgoderne skal fordeles. Det er da klart. Så kan et parti derudover også vise sine specielle holdninger på bestemte sagsområder, og jeg mener, det er ethvert partis ret igennem finansloven at prøve på at vise, hvad dets principielle holdning og hvad dets specielle holdning er. Derfor ønsker jeg ikke at klandre nogen for, at de igennem ændringsforslag prøver på at vise, hvad der er deres principielle holdning til både det finanslovsforslag, der er fremsat, og også til den almindelige samfundsudvikling.