

[Anne Grete Holmsgård]

takstreaktioner, og at der ikke sker nogen forbedring ved, at man tilrettelægger det efter de samme retningslinjer som hos DSB. For det, der sker, er enten at passagererne bliver ramt, eller at godstransporten bliver ramt, og begge dele er altså slemt for bornholmerne, men det er nogle forskellige grupper, det rammer.

Vi vil også undlade at stemme til ændringsforslag nr. 690 om en øget bevilling til politiet. Det skyldes ikke, at vi ikke mener, der er brug for, at man får de HK-stillinger, som nu bliver nedlagt. Dem mener vi der er brug for. Men sådan som ændringsforslaget er udformet, stemmer man faktisk også for de godt og vel 24 mill. kr., som er foreslået af justitsministeren, og hvori der ligger andet og mere end det, der ligger i at genoprette de 30 HK-stillinger. Vi vil gerne støtte, at HK-stillingerne bliver genoprettet, men vi kan ikke støtte de ting, der kunne ligge i resten af bevillingen, og derfor vil vi undlade at stemme til ændringsforslaget.

Herudover vil vi stemme imod det socialdemokratiske ændringsforslag, som i øvrigt er stillet sammen med SF, om at give en bevilling på 100 mill. kr. til energibesparende foranstaltninger i forbindelse med industrielle processer. Det er sådan, at vi betragter det som en temmelig renlivet erhvervsstøtteordning, som sagtens kan undværes. Vi har i tidligere debatter fremhævet, at det, man bør gøre i stedet for, er at operere med begrebet påbud for at sikre de energibesparende foranstaltninger. Vi har også fremhævet, når det handlede om boligisolering, at det er langt den bedste metode at bruge, og det er i øvrigt også den billigste metode for det offentlige til at sikre energibesparende foranstaltninger. Vi har samtidig sagt, at når det handlede om boligisolering, vil vi gerne sikre lavindkomstgrupperne økonomisk. Men dette her handler jo ikke om at sikre lavindkomstgrupper, og man kunne fuldstændig lige så godt lave en påbudsordning og så spare de 100 mill. kr. Derfor vil vi simpelt hen stemme imod ændringsforslaget.

Så er det jo muligt, at ændringsforslaget om at genindføre indekseringen af giftskatterne alligevel kommer til afstemning. Det ved jeg ikke, men det er jo muligt, efter at hr. Bilgrav-Nielsen har sagt, at hvis det gør det, vil det radikale venstre støtte det.

Jeg vil derfor sige, hvad vi mener om det. Vi vil stemme imod det. Vi stemte også imod ordningen, da den i sin tid blev indført under den socialdemokratiske mindretalsregering med støtte fra SF og det radikale venstre, og vi vil også stemme imod det i denne omgang.

Med hensyn til de af SFs ændringsforslag, som jeg ikke allerede har kommenteret, og som er stillet sammen med socialdemokratiet, kan jeg sige, at vi kan støtte disse ændringsforslag.

Så har jeg lige en bemærkning til hr. Jes Lundes kommentar om, at SF ikke kunne støtte VS' ændringsforslag om at fjerne teknologimidlerne, altså erhvervsstøtteordningerne på teknologiområdet. Så vidt jeg forstod, var det bl.a. begrundet med, at VS også har fjernet den del af midlerne, der skulle gå til teknologiundersøgelser, altså undersøgelser af, hvilke effekter teknologi har i forskellige dele af samfundet. Når vi har fjernet det hele her, skyldes det, at vi mener, at de midler, der skal bruges til at lave teknologiundersøgelser for, ikke skal ligge under teknologistyrelsen; dem ønsker vi lagt et andet sted. Derfor har vi også tidligere på året støttet SFs forslag om en informationskampagne og i øvrigt sagt, at vi ønsker, der skal være midler til at foretage en ganske grundig teknologivurdering. Men de skal altså ikke ligge under teknologistyrelsen. Vi ønsker dem flyttet over til et andet område, og det er årsagen til, at alle midlerne er fjernet her.

Med hensyn til de frie demokraters ændringsforslag vil jeg sige, at dem stemmer vi naturligvis imod. Det er jo en delvis gennemførelse af de ændringsforslag, som fremskridtspartiet stillede sidste år, oven i købet nogle af de værste af dem. Det drejer sig bl.a. om at fjerne de midler, der ligger indefrosset i Lønmodtagernes Dyrtdsfond. Det finder vi fuldstændig absurd. Vi finder det ikke mindst absurd, fordi både de frie demokrater og fremskridtspartiet, som de tilhørte tidligere, gang på gang fremhæver, at de sandelig til enhver tid vil støtte pensionisterne, og hvad gør man så? Man går ind og scorer midlerne fra de penge, der er indefrosset i Lønmodtagernes Dyrtdsfond. Ja, jeg har bemærket, at man ikke denne gang også konfiskerer ATP-midlerne; det gjorde man sidste gang med ét slag. Denne gang har man altså undladt ATP-midlerne og kun taget