

[Indenrigsministeren]

jylland amtsråd om en udtalelse i anledning af spørgsmålet, der har baggrund i et konkret forhold i en amtskommunal institution.

Sagen blev behandlet på amtsrådets møde den 9. oktober 1984, hvor amtsrådet med 17 stemmer mod 14 vedtog at svare, som det fremgår af vedlagte kopi af skrivelse af 9. oktober 1984 (bilag 1, ikke optrykt her). Jeg vedlægger endvidere kopi af de to mindretalsudtalelser til sagen fra venstre, kristeligt folkeparti, fremskridtspartiet og det konservative folkeparti (bilag 2, ikke optrykt her), og fra fremskridtspartiet (bilag 3, ikke optrykt her).

Som det fremgår af flertallets udtalelse (bilag 1), nedlagde portører og sygehjælpere på Hjørring sygehus den 12. maj 1984 arbejdet i protest mod, at en portør havde udmeldt sig af Dansk Kommunal Arbejderforbund. Den pågældende portør blev efter arbejdsnedlæggelsen midlertidigt flyttet til andet portørarbejde på psykiatrisk afdeling. Senere blev portøren mod eget ønske forflyttet til arbejde i sygehusets køkken. Efter flertallets opfattelse ligger de skete flytninger af portøren inden for sygehusledelsens ret til at lede og fordele arbejdet på sygehuset. Flertallet bemærker, at der ikke er vagtforpligtelser forbundet med arbejdet i køkkenet og derfor heller ikke noget vagttillæg. I øvrigt er den pågældendes løn- og ansættelsesforhold ikke ændret i forbindelse med de skete flytninger.

Ifølge mindretalsudtalelsen i bilag 2 er portøren på grund af sit organisationsmæssige tilhørsforhold udsat for fagpolitisk forfølgelse. Mindretallet finder derfor, at forflyttelsen ligger uden for arbejdsgiverens ret til at lede og fordele arbejdet, og anmoder indenrigsministeren om at pålægge amtsrådet at foranledige den pågældende flyttet tilbage til hans oprindelige arbejdsområde på Hjørring sygehus.

Ifølge mindretalsudtalelsen fra fremskridtspartiet (bilag 3) er forflyttelsen i strid med ånden i lov nr. 285 af 9. juni 1982 om beskyttelse mod afskedigelse på grund af foreringsforhold. Man finder derfor, at amtsrådet samtidig med at lade portøren genindtræde i sin gamle stilling bør give ledelsen ved Hjørring sygehus en irettesættelse for sygehusledelsens behandling af den pågældende medarbejder.

Jeg skal på denne baggrund udtale følgende:

Regeringen ønsker naturligvis at sikre de offentligt ansatte den organisationsfrihed, som er hjemlet i lov nr. 285 af 9. juni 1982 om beskyttelse mod afskedigelse på grund af foreningsforhold og den beskyttelse mod »forfølgelse« i ansættelsesforhold, som i øvrigt må anses for indeholdt i de almindelige offentligretlige retsgrundsætninger, herunder navnlig lighedsgrundsætninger og grundsætningen om, at en offentlig myndighed ikke må forfølge ulovlige formål (magtfordrejning). Regeringen ser derfor med megen alvor på, at offentlige myndigheder ulovligt udnytter deres stilling som arbejdsgiver til at påtvinge offentligt ansatte medlemskab af bestemte fagforeninger. Jeg kan i denne forbindelse henvise til regeringens sagsanlæg mod hovedstadsrådet i forbindelse med afskedigelsen af 8 HT-chauffører.

Som tilsynsmyndighed med amtskommunerne har jeg ret og pligt til at føre tilsyn med, om et amtsråd har handlet i strid med lovgivningen, herunder almindelige retsgrundsætninger.

Der er ingen tvivl om, at det vil være ulovligt, hvis en kommunalbestyrelse eller et amtsråd afskediger en ansat, alene fordi den ansatte udmelder sig af en bestemt fagforening. Det følger af den ovenfor nævnte lov nr. 285 af 9. juni 1982, § 2. Det er ligeledes utvivlsomt, at det vil være ulovligt, hvis en kommunal myndighed forflytter en ansat til ringere arbejde, hvis dette alene sker med det formål at »straffe« den ansatte for at have udmeldt sig af en fagforening. Selv om en kommunal myndighed som arbejdsgiver har ret til at lede og fordele arbejdet, må denne ret ikke benyttes til at varetage usaglige og dermed ulovlige formål som f.eks. at påtvinge offentligt ansatte medlemskab af bestemte fagforeninger.

Det fremgår af de afgivne udtalelser i den konkrete sag, at der er delte meninger blandt medlemmerne af Nordjyllands amtsråd om, hvorvidt der ligger usaglige hensyn bag forflyttelsen af den pågældende portør.

I en situation som den foreliggende finder jeg – bl.a. på baggrund af de afgivne udtalelser – at sagen har en sådan karakter, at jeg ikke kan gribe ind efter den kommunale styrelseslov. Hvis man skal søge at afklare den foreliggende tvivl om, hvilke motiver der har