

[Justitsministeren]

Københavns kommunes social- og sundhedsforvaltning.

Justitsministeriet kan henholde sig hertil.

Spm. nr. S 378

Til *ministeren for Grønland* (29/11 84) af:

Steenholdt (Grønl.):

»Kan ministeren oplyse, hvilke muligheder der findes for statsstøtte til unge grønlændere, som gerne vil gennemgå uddannelse til trafikflyver?«

Begrundelse

I takt med trafikflyvningens udvikling i Grønland er behovet for grønlandsktalende piloter blevet mere og mere accentueret. Samtidig hermed har flere unge grønlændere fattet interesse for uddannelsen til trafikflyver. Deres bestræbelser for at få en sådan uddannelse er imidlertid blevet vanskeliggjort ved, at uddannelsen er kostbar, og at de unge ikke tør stifte uforholdsmæssig stor gæld til gennemførelse af uddannelsen.

Spørgeren har i denne forbindelse bemærket, at en del unge danske får deres pilotuddannelse som værnepligtige, hvilken mulighed som bekendt ikke er til stede for unge grønlændere.

Svar (5/12 84):

Ministeren for Grønland (Tom Høyem):

Der findes ingen direkte mulighed for statsstøtte til trafikflyveruddannelse for unge grønlændere, idet uddannelsesstøtte er et hjemmestyreanliggende og følgelig for alle uddannelsers vedkommende i dag gives af Grønlands hjemmestyre, hvorigennem der efter det over for mig oplyste er visse muligheder for støtte til trafikflyveruddannelsen.

Ud over civilt erhvervet trafikflyveruddannelse giver pilotuddannelsen i det danske flyvevåben mulighed for senere ansættelse i civile flyveselskaber. Flyvevåbnets ca. 8-årige pilotuddannelse står åben for alle danske statsborgere, der er i stand til at bestå optagelsesbetingelserne, uanset værnepligtsforhold i øvrigt.

Spm. nr. S 379

Til *justitsministeren* (29/11 84) af:

Leif Hermann (SF):

»Kan ministeren oplyse, hvørvidt politiet efter vestre landsrets frifindelsesdom i en såkaldt skråt-op-sag fra Ålborg agter at tilbagebetale eventuelle bøder, der er tilfaldet statskassen som følge af, at visse sager formentlig er afgjort ved udenretlige bødeforelæg?«

Begrundelse

Vestre landsrets dom tilkendegiver, at anvendelsen af det såkaldte skråt-op-tegn ikke er strafbart, såfremt det ikke kan bevises, at den tiltalte har haft forsæt til fornærmelse af politiet.

Det forekommer spørgeren, at dommens principielle karakter må indebære, at den får virkning også for sager, der er afgjort med udenretlige bødeforelæg.

Svar (6/12 84):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

I justitsministeriets besvarelse af 3. december 1984 af spørgsmål nr. S 348 fra medlem af folketinget Leif Hermann oplystes bl.a., at vestre landsrets afgørelse i den sag, som der sigtes til i spørgsmålet, er begrundet i en bevismæssig vurdering.

Straffesager afgøres – således som det har været tilfældet i den nævnte sag – på grundlag af de foreliggende omstændigheder, og justitsministeriet finder ikke, at den pågældende landsretsdom har betydning for andre afgjorte straffesager.

Spm. nr. S 381

Til *socialministeren* (29/11 84) af:

Arne Jensen (S):

»Vil ministeren tage initiativ til en ændring af sikringsstyrelsens praksis for arbejdsskaders behandling inden for fiskeindustrien og levnedsmiddelsektoren?«

Begrundelse

Sikringsstyrelsens praksis ved bedømmelse af arbejdsskader, f.eks. i fiskeindustrien og slagterisektoren, trænger i høj grad til en ændring.

For begge sektorer gælder, at medarbejderne er meget udsatte for arbejdsskader på