

[Justitsministeren]

henvendelse fra de pågældende personer havde anmodet politimesteren i Slagelse om en udtalelse.

Det kan supplerende oplyses, at det af den udtalelse, som justitsministeriet har modtaget fra politimesteren, fremgår, at de omhandlede anholdelser, der varede mellem 10 og 15 minutter, skete i forbindelse med en sigtelse for overtrædelse af politivedtægtens § 12. På denne baggrund meddelte justitsministeriet den 25. oktober 1984 de pågældende personer, at justitsministeriet havde videresendt deres klager over anholdelserne til statsadvokaten for Sjælland, som i første række fører tilsyn med politiets dispositioner i forbindelse med efterforskning m.v. af formodede strafbare forhold.

Statsadvokatens afgørelse kan i givet fald påklages til rigsadvokaten, hvis afgørelse vil kunne indbringes for justitsministeriet.

Jeg finder det derfor af principielle grunde ikke rigtigt, at jeg på det foreliggende grundlag nærmere kommenterer spørgsmålet.

Spm. nr. S 370

Til *udenrigsministeren* (28/11 84) af:

Margrete Auken (SF):

»Hvorledes har den danske regering reageret på, at Danmark som medlem af den internationale hvalfangstkommission (IWC) ikke er blevet konsulteret af USA og Japan, før disse to lande indgik en aftale, hvori USA tillader en fortsat japansk kaskelothvalfangst frem til 1987/88-kystfangstsæsonen trods en nu etableret nulkvota og en fortsat japansk kystfangst på brydes- og vågehvaler samt fangst af pelagisk vågehval frem til 1987/88-fangstsæsonen trods et af IWC vedtaget stop for al kommerciel hvalfangst med ikrafttrædelse fra og med 1986?«

Begrundelse

I 1981 vedtog den internationale hvalfangstkommission (IWC) med Danmarks stemme et stop for kaskelothvalfangst. Japan nedlagde protest imod denne fredning, og for at undgå, at Japan selv fastsatte en fangstkvota, indvilligede IWC i at afholde et specialmøde i marts 1982. På specialmødet besluttede IWC at fastsætte en midlertidig fangstkvota på kaskelothvaler frem til 1983/

84-fangstsæsonen, hvorefter en nulkvota ville blive etableret.

På dette års IWC-møde fastholdt kommissionen sin beslutning fra 1981 og 1982, og nulkvoten på kaskelothvaler er derfor nu etableret.

I 1982 vedtog IWC med Danmarks stemme et stop for al kommerciel hvalfangst (moratorium) fra og med 1986. De tre største hvalfangstlande: Norge, Japan og Sovjetunionen, har nedlagt protest mod dette moratorium og er derfor ikke bundet heraf.

Den 13. november 1984 meddelte den amerikanske handelsminister Malcolm Baldrige, at USA og Japan har indgået en aftale, der tillader en fortsat japansk kaskelothvalfangst frem til og med 1987/88-kystfangstsæsonen, uden at USA vil iværksætte økonomiske sanktioner imod Japan, såfremt Japan inden den 13. december 1984 har trukket sin protest mod kaskelothvalfangststoppet tilbage. Ifølge amerikansk lovgivning kan USA iværksætte sanktioner imod de af IWCs medlemslande, der ikke vil overholde kommissionens vedtagelser. Det drejer sig først og fremmest om en halvering af fiskerikvoter i amerikanske farvande. Malcolm Baldrige meddelte også, at USA vil tillade en fortsat japansk kystfangst på brydes- og vågehvaler samt pelagisk vågehval ved Antarktis frem til og med 1987/88-fangstsæsonen. Aftalen mellem USA og Japan, som vil få mærkbare konsekvenser for de beslutninger, der på demokratisk vis er vedtaget i IWC, er indgået uden om IWC og dens medlemslande. Desuden har Japan og USA fastsat fangstkvoter uden noget videnskabeligt grundlag.

Der er god grund til at frygte for internationale miljøkonventioners fremtidige mulighed for handlelygtighed, hvis 2 medlemslande uden om konventionen kan indgå aftaler, der gør beslutninger taget på demokratisk vis, værdiløse.

Svar (7/12 84):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

USA og Japan har på amerikansk foranledning ført forhandlinger om tilbagekaldelse af den japanske protest mod den internationale hvalfangstkommissions beslutning fra 1982 vedrørende fangst af kaskelothvaler i den vestlige del af det nordlige Stillehav. Ifølge beslutningen må der ikke ske fangst