

[Bernhard Baunsgaard]

den lovgivning i tilfælde, hvor der i en virksomhed opsættes skjult mikrofonudstyr med det formål at optage medarbejderes samtaler?»

Begrundelse

I Politiken den 22. november 1984 oplyses det, at der i vagtselskabet Securitas har været placeret en skjult båndoptager i virksomhedens kantine, hvorefter optagne samtaler er blevet videregivet til firmaets ledelse.

Svar (5/12 84):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Spørgsmålet om, hvorvidt der er begået et strafbart forhold i den konkrete sag, som nævnes i begrundelsen for spørgsmålet, henhører under domstolene.

Jeg kan mere generelt om aflytning oplyse, at efter straffelovens § 263, nr. 3, straffes den, som uberettiget ved hjælp af et apparat hemmeligt aflytter eller optager udtalelser fremsat i enrum, telefonsamtaler eller anden samtale mellem andre eller forhandlinger i lukket møde, som han ikke selv deltager i, eller hvortil han uberettiget har skaffet sig adgang.

Forsættelig optagelse af samtaler mellem andre vil således i almindelighed være strafbar efter den nævnte bestemmelse. Hvis gerningsmanden selv retmæssigt deltager i samtalen, vil optagelsen derimod ikke være strafbar efter straffelovens § 263. Det kan give anledning til mere tvivl, om et samtykke til optagelsen fra en person, som deltager i samtalen, vil kunne medføre, at en udenforståendes optagelse af samtalen ikke anses som strafbar efter § 263.

Der vil således efter omstændighederne kunne blive tale om et strafferetligt ansvar efter straffelovens § 263, nr. 3, hvis en person foretager en aflytning som beskrevet i spørgsmålet.

Spm. nr. S 350

Til *justitsministeren* (27/11 84) af:

Maisted (FD):

»Har politimestre suveræn ret til at nægte lejlighedsbevilling til byfester og markedspladser?»

Begrundelse

Ifølge en skrivelse, som justitsministeren også har modtaget, har politimesteren i Horsens nægtet lejlighedsbevilling til byfesten i Brødstrup i 1985.

Skrivelsen indeholder en række argumenter for det uholdbare i, at politimestre kan lukke by-, sports- og markedsfester. Det kan oplyses, at alene afgiften til staten udgør ca. 20 mill. kr. på landsbasis pr. år, og at mange arbejdspladser går tabt.

Svar (5/12 84):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

I medfør af § 22 i lov om restaurations- og hotelvirksomhed kan politimesteren ved fester, møder, markeder, valg, midlertidige udstillinger og lignende særlige lejligheder tillade, at en dertil udpeget person, fortrinsvis en restauratør, udøver en af loven omfattet virksomhed uden anden adkomst, dvs. de såkaldte »lejlighedsbevillinger«. Politimesterens afgørelse kan efter lovens § 10, stk. 2, indbringes for industriministeren.

Politimesteren i Horsens har over for justitsministeriet oplyst, at den sag, som der sigtes til i begrundelsen for spørgsmålet, vedrører en afgørelse, som er truffet af politimesteren den 8. oktober 1984. Politimesterens afgørelse er blevet indbragt for industriministeriet, hvor den efter det for justitsministeriet oplyste er under behandling.

Spm. nr. S 357

Til *industriministeren* (28/11 84) af:

Tommy Dinesen (SF):

»Har ministeren planer om at indføre lodstvang for skibe, der fører olie, kemikalier, giftlaster el.lign. gennem danske farvande?»

Begrundelse

Oliesvineriet fra det marokkanske skib, der grundstødte, må anses for at kunne være undgået, hvis der havde været dansk lods om bord.

Svar (4/12 84):

Industriministeren (Stetter):