

[Jens Otto Madsen]

således meget, der taler for, som justitsministeren også gør opmærksom på, at vi gør noget ved denne sag og gør det hurtigt. Det må kunne lade sig gøre i praksis at inddrage skadestuerne med et skema, der svarer nogenlunde til det skema, politiet bruger.

Så vil jeg godt tilføje, at der er jo ingen, der siger, at vi absolut altid, når vi skal lave statistik her i landet, skal tage alle skadestuer i hele landet med. Vi har udmærkede videnskabelige stikprøvemethoder, som måske kunne udgøre grundlaget for en statistik og dermed skabe mindre bureaukrati i samfundet.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Spørgsmålet som helhed er berettiget, og vi er enige om, at den statistik, vi har i øjeblikket, ikke er tilfredsstillende.

De oplysninger, hr. Jens Otto Madsen har givet i sin begrundelse og også var lidt inde på nu om, at det kun er hvert 10. cykeluheld, der bliver oplyst, skal jeg ikke komme nærmere ind på, og det er for så vidt også underordnet i denne forbindelse. Det afgørende er, at vi altså her har en mangelfuld statistik, fordi man ikke får tilstrækkelig mange oplysninger frem, og det er det, vi gerne vil arbejde med at vi kan få. Det har jo – det kan vi ikke komme uden om – en betydning for de følger – lovgivningsmæssigt og på anden måde – som statistikker vil få. Når vi ser på resultaterne af en statistisk undersøgelse, har det selvfølgelig betydning, at den er så korrekt som muligt.

Jens Otto Madsen (VS):

Jeg vil godt spørge justitsministeren, om justitsministeren har noget overblik over, hvornår en eventuel omlægning af statistikken kan foregå, hvis disse forundersøgelser er afsluttet. Hvad taler vi om? Drejer det sig om et halvt år eller om flere år, før der kan ske en ændring?

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Jeg kan ikke give noget præcist svar på, hvornår vi kan få det ændret, for der er selvfølgelig en proces i den forbindelse også for så vidt angår Danmarks Statistik, som vi skal igennem. Men undersøgelserne er i gang, og som jeg sagde før, arbejder vi også med det på nordisk plan. Man er i gang med at få fastsat, hvordan man kan indhente oplysning

ger fra skadestuer, fra hospitaler og andetsteds, og det drejer sig jo om, at vi kan få nogle oplysninger fra sundhedsvæsenet, der kan udbygge statistikken. Men jeg tør altså ikke sætte nogen afslutningsdato på det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 422

3) Til boligministeren af:

Ingerlise Koefoed (SF):

»Vil ministeren fremsætte forslag til forlængelse af loven om energitilskud til ejer- og lejeboliger, således at de mennesker, som endnu ikke har fået indlagt naturgas, kan få glæde af ordningen?«

Skriftlig begrundelse

Loven om tilskud til energibesparelser i ejer- og lejeboliger udløber den 31. december 1984, og der har endnu ikke været tegn på, at boligministeren agter at forlænge loven. Dette er meget uheldigt, dels fordi det stadig er vigtigt at opmuntre borgerne til energibesparende foranstaltninger, dels fordi en del mennesker står foran at skulle gå over til naturgas og altså nu skal gøre det uden den hjælp, som 10 pct.-tilskuddet kunne betyde. Det skal yderligere understreges, at i hovedstadsområdet er indføringen af naturgas stærkt forsinket på grund af store problemer med HNG. Selskabet har ganske vist lovet at stille gasflasker til rådighed for de forbrugere, der, selv om naturgassen er meget forsinket, ønsker at udnytte tilskudsmuligheden, men mange har endnu ikke taget den endelige beslutning om tilslutning, og andre har udskudt beslutningen lidt på grund af den meget store usikkerhed, for ikke at sige den uorden, der har været i selskabets måde at klare naturgasproblemerne på.

Da staten jo angiveligt er interesseret i, at så mange danske husstande som muligt udnytter naturgassen, bør loven forlænges, så længe der endnu ikke er lagt naturgas ind alle de steder i landet, hvor der er eller vil blive mulighed for det.

Ingerlise Koefoed (SF):

Begrundelsen for mit spørgsmål, om boligministeren vil forlænge loven om energitilskud i ejer- og lejeboliger, er for det første,