

[Bilgrav-Nielsen]

vet indarbejdet i regeringens ændringsforslag, og de forslag, der er stillet eksempelvis af socialdemokratiet og SF.

På udenrigsministeriets område har vi vendt os imod ønsket hos regeringen om at skære ned på u-landsbistanden. Finanslovsforslaget gik jo på en procent på 0,74 af bruttonationalproduktet mod de 0,76 i indeværende år. Det er endt med, at vi har fået forlig med regeringen om en procent på 0,77 for 1985. Det er altså lidt lavere, end vi havde ønsket, men vi har ment, at det var forsvarligt, også fordi det nu er tydeligt, at vi kan opnå flertal for fra 1. januar 1986 at få gennemført en betydelig forøgelse af u-landsbistanden.

Det har også været et problem for sammenhængen i finansloven, at vi i år har stået over for en helt ekstraordinær vækst i udgifterne til modtagelse af spontanflygtninge. Sammenlagt har det været sværere, end vi havde forudset, at få plads til en klækkelig forøgelse af u-landsbistanden, men den er som sagt på vej. Den indfinder sig fra 1. januar 1986, når det forslag, som et stort flertal i folketinget allerede har bakket op, bliver vedtaget.

SFs og socialdemokratiets ændringsforslag på u-landsområdet udmærker sig ved at være kraftige overbud. Især må det socialdemokratiske overbud undre. Dels har socialdemokratiet ved adskillige finanslovaftemninger bidraget til at nedstemme radikale ændringsforslag om u-landsbistanden, dels har socialdemokratiet selv som regeringsparti foreslået så kraftige nedskæringer af u-landsbistanden, at de i dette stykke kun overgås af forslag fra fremskridtspartiet.

Vedrørende ministeriet for offentlige arbejder har vi indgået forlig med regeringen om en række omprioriteringer af de afsatte beløb. Det er vores opfattelse, at der er stærkt behov for fortsat at prioritere den kollektive trafik og forøgede sikkerhedsforanstaltninger og nyanlæg i henseende til det, vi kalder de bløde trafikanter. Det er der altså et trafikikkerhedspolitisk synspunkt bag, og det er der også et sundhedspolitisk synspunkt bag, så jeg kan godt bære, at man undertiden driller os lidt med vores cykelstier. Vi mener faktisk, det er vigtigt, at disse anlæg bliver fremmet år for år. I år har vi, efter at vi fik afsat et ekstrabeløb på 30 mill. kr., forhandlet os frem til en vis omdisponering, således

at cykelparkeringsanlæg bliver fremmet. Vi har desværre ikke kunnet opnå enighed med ministeren for offentlige arbejder om fortsat støtte til de kommunale aktiviteter omkring cykelruterne. I det stykke tog hr. Jes Lunde fejl i sin ros af regeringens og det radikale venstres ændringsforslag. Der er desværre ikke afsat midler til at fremme anlæg af cykelruter, men det er en sag, vi vender tilbage til ved næste finanslovs forberedelse.

Med hensyn til den kollektive trafik har vi ment, at det er vigtigt, at det af finansloven fremgår, at folketingets flertal, ja, næsten enstemmigt, står bag forslaget om at sammenlægge DSBs færgefarter på Store Bælt. Der var desværre ikke afsat midler til at realisere denne plan på finanslovsforslaget. Det er nu sket ved det ændringsforslag, vi er enige med regeringen om. Det betyder, at vi kan sætte et anlæg i gang, som efter vores opfattelse udskyder aktualiteten af en fast forbindelse over Store Bælt i hvert fald 15–20 år.

På DSBs område i øvrigt har vi fået fremmet investeringerne i anlæggene. Vi er helt på det rene med, at der er meget mere at opnå her. Der er et investeringsbehov, som vi ikke med disse ændringsforslag fuldt ud dækker. Det er også et emne, vi må vende tilbage til i de kommende år. Vi er nødt til at bevæge os inden for en meget snæver ramme.

På boligministeriets område er der tale om, at vi fastholder den aktivitetsforøgelse, som sidste år blev vedtaget ved de radikale ændringsforslag, nemlig en tilsagnsramme på 400 mill. kr. ekstra til byfornyelse, boligforbedring og sanering, og det skønnes, at statsudgiften i 1985 ved dette arrangement vil være ca. 35 mill. kr.

På miljøministeriets område har vi igen stillet vore ændringsforslag om at fastholde det aktivitetsniveau, som blev skabt sidste år. Det har betydet, at der er stillet ændringsforslag om at forøge bevillingerne i forhold til finanslovsforslaget med ca. 30 mill. kr. Det er bygningsforbedringer, bygningsfredning, istandsættelse af fredede bygninger, og det er arealerhvervelser, der hermed støttes. På undervisningsministeriets område har vi ikke kunnet acceptere regeringens ønske om at fjerne støtten til EFG-elever i basisåret. Det ændringsforslag, regeringen og det radikale venstre er enige om, sikrer i første omgang, at der i skoleåret 1984–85 fortsat er støtte på