

[Camre]

den, man går ud fra, og at det står til troende, at det, som vores kongresser og vores gruppe og andre bestemmende organer i vores parti gang på gang har understreget, er vores politik i den nuværende situation.

(Kort bemærkning).

**Fogh Rasmussen (V):**

Jeg takker for hr. Camres indlæg. Det giver mig anledning til at drage to konklusioner. For det første giver hr. Camre mig ret i, at bedømt isoleret har socialdemokratiets ændringsforslag til finanslovsforslaget negative virkninger på statsbudgettet og betalingsbalanceunderskuddet. Så vidt så godt. Dernæst siger hr. Camre, at årsagen til, at der ikke er stillet flere ændringsforslag, alene er, at man ikke ønsker at bebyrde tinget. Det synes jeg er et hensyn, som der er al mulig grund til at påskønne at man har taget. Jeg kan kun opfordre til, at man var gået endnu videre med den tankegang og havde fremsat nogle færre af de udgiftskrævende forslag.

**Jes Lunde (SF):**

Regeringens finanslovsforslag er for SF uacceptabelt på en lang række punkter. Vi har valgt at fremdrage nogle eksempler herpå som et oplæg til, at vi vil stemme imod finanslovsforslaget, og det gør vi naturligvis ikke mindst for at udtrykke vor dybe mistillid til regeringen.

Regeringen har opgivet at løse de vigtigste problemer, vi har i vort samfund i dag. Senest er der udkommet en finansredegørelse fra budgetdepartementet, som indeholder nogle fremskrivninger af ledighedsudviklingen. Det viser sig, at selv under de mest gunstige forudsætninger, regeringen overhovedet kan komme på, med total gennemførelse af regeringens egen økonomiske politik, vil der være 225.000 ledige i 1990. Budgetdepartementet er samtidig så hæderligt, at det siger, at det sagtens kan gå værre, det kan sagtens gå sådan, at tallet i 1990 er 325.000 arbejdsløse. Men under alle omstændigheder: selv med regeringens egen politik en kæmpearbejdsløshed ved slutningen af dette årti. Man har tilsyneladende slet ingen planer til løsning af dette problem.

Samtidig går det galt på andre balanceposter. Vi har nok det største betalingsbalanceunderskud nogen sinde i år. Vi kan også

se, at det eneste, regeringen sådan set har opnået i den tid, den har siddet, er en kolossal omfordeling i samfundet. Det synes at være regeringens højeste mål blot at opnå dette.

Under den økonomiske krise er produktionen steget stort set hvert eneste år. Der er et enkelt år, hvor den ikke steg, men ellers har produktionen været stigende hele tiden. Alligevel er det sådan, at reallønnen falder, at de arbejdsløse har fået deres levetid beskåret med 15–20 pct., og at regeringen er på yderligere straffetogt mod de langtidsledige og mod bistandshjælpsmodtagere.

Når det er sådan, så må der jo være andre, der mæsker sig, det er logisk. Det er da også tilfældet, at der er ganske mange velaflagte i vort samfund, der slet ikke mærker krisen, fordi de bliver forgyldt fra regeringens side, samtidig med at andre må lide afsavn.

SF ser med stor bekymring på væksten i statens gæld og det fortsat store underskud på drifts-, anlægs- og udlånsbudgettet. En af grundene til underskuddet er for os at se, at de rige i vort samfund betaler for lidt i skat. For at råde bod på dette er vi medforslagsstillere til nye skatteindtægter på 3,7 mia kr. i form af beskatning af kursgevinster og forhøjelse af selskabsskatten.

Jeg vil gerne understrege, at vi har mange flere ideer. Ud over indtægtsgivende ideer vil jeg især pege på en nedsættelse af arbejdstiden, som vil kunne bringe langt bedre balance i de offentlige finanser. En af grundene til underskuddet er, at staten hænger på enhver dagpengeudgift, samtidig med at det private erhvervsliv kan skovle gevinsterne ind i forbindelse med rationaliseringer. Vi mener, at en stor nedsættelse af arbejdstiden afgørende vil kunne bidrage til at bedre statsfinanserne, og i det støttes vi af såvel det økonomiske råd som budgetdepartementet.

SF mener, at det er de dårligst stillede i vort samfund, der har betalt prisen for regeringens nedskæringer, og vi foreslår derfor, at dagpengene reguleres op til, hvad de ville have været uden regeringens forringelser. Det er jo sådan, at beløbene ikke er blevet pristalsreguleret de sidste 2 år, og det har givet en kolossal forringelse for de arbejdsløse.

Vi ønsker også at ophæve varighedsbegrænsningen for sygedagpenge og bistandslo-