

[Lykketoft]

om det regeringsforslag, vi allerede har til behandling i udvalget, er skruet rigtigt sammen. Det var bare den bemærkning, jeg lige ville føje til.

I øvrigt var jeg helt enig i de betragtninger, hr. Bernhard Baunsgaard gjorde senest – også senest.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Det er i anledning af hr. Lykketofts sidste ord, for det synes jeg er meget alvorligt i forbindelse med det indgreb, vi foretager. Jeg sagde i mit første indlæg, at det, som regeringen er kommet med, og som jeg forstår er resultatet af nøje overvejelser, dog vist har nogle utilsigtede virkninger. Det var omtrent mine ord i første indlæg, og de utilsigtede virkninger, jeg tænkte på, er nøjagtig det samme som det, hr. Lykketoft er inde på nu. Er det meningen, at vi skal tage livet af partirederierne? Jeg synes, det er godt, vi får lejlighed til at drøfte det nu, så man ved, at der her ligger et meget alvorligt problem, som må overvejes grundigt, hvad enten det er et regeringsforslag eller et oppositionsforslag.

**Formanden:**

Det er oppositionsforslaget, vi har til behandling i øjeblikket.

(Kort bemærkning).

**Dohrmann (FP):**

De sidste betragtninger, både hr. Lykketoft og hr. Bernhard Baunsgaard kom med, er jeg slet ikke uenig i, men det er blot ingen undskyldning for nogen af de to herrer, for de støtter jo regeringspartierne i deres forslag. Det er fejlen. Hvis hr. Bernhard Baunsgaard og hr. Lykketoft ville stemme imod dette skadelige forslag, som regeringspartierne har fremsat, var det en helt anden sag, men det gør man jo ikke. Det støtter man også, og derved medvirker man yderligere til at ødelægge danske værfter og danske rederier.

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Der er øjensynlig ikke bare forvirring med hensyn til, hvad der faktisk er foregået under diverse telefonsamtaler i søndags, men også lidt forvirring med hensyn til, hvilket lovforslag man behandler. Regeringen har jo frem-

sat forslag om et indgreb i leasing, og hvis hr. Bernhard Baunsgaard spørger, om det er hensigten med dette forslag at ødelægge den danske coasterflåde, er svaret klart og entydigt: nej, det er det naturligvis ikke.

Leasingindgrebet forsøger på at komme noget af den skatteretlige selvbetjeningsbutik til livs. Det er hensigten med dette indgreb, og dette indgreb er, sådan som regeringen har forelagt det, et efter vor mening så mildt indgreb, at den seriøse skibsfart vel nok kan overleve med det. Jeg forstår også af de udtalelser, der i dag står i dagspressen fra Steffen Møller og andre, at man efter omstændighederne kan leve med det pågældende indgreb. Det er det ene formål.

Det andet formål er, at man vil begrænse det ekstra statstilskud, der ligger i de skattefordele, som leasingarrangementerne frembyder, og som ikke alle sammen kommer skibsværfterne og rederierne til gode. Det var med hensyn til leasingindgrebet.

Når man nu taler så meget om dette ulyksalige lovforslag, taler man, som om det kun omfatter leasing, men det gør det jo ikke efter sin formulering. Efter sin formulering omfatter det jo en række andre tilfælde, og det er interessant – hvad der slet ikke har været fremme i debatten – at nogle af dem, der bygger skibe, og som optager lån i Skibskreditfonden, ligefrem som et vilkår for at optage lån fra Skibskreditfonden skal have en form for overfinansiering i obligationer, hvis størrelse jeg ikke helt kender; det er altså ikke frivilligt, om man vil gøre det.

Jeg blev lidt optimistisk ved hr. Bernhard Baunsgaards og hr. Lykketofts sidste indlæg, nemlig om, at dette område er så kompliceret, at det vil være rimeligt, at vi diskuterer, analyserer og vurderer disse spørgsmål i de meget indgående drøftelser, vi skal have i forbindelse med skattereformen.

Jeg synes, det er forkert, når hr. Bernhard Baunsgaard siger: her kan der være tale om noget provenu, og det har vi brug for, så lad os tage det nu. Vi vil gerne fra regeringens side virkelig understrege, at tiden for lappeløsninger er forbi. Lad os nu lave en ordentlig skattereform, og lad os lave noget, der kan hænge sammen. Men for at tingene hænger sammen, må vi behandle dem sammen, og regeringen har klart demonstreret, at det ikke er dens gode vilje, det skorter på. Så er det jo lidt svært, når hr. Bernhard Baunsgaard