

[Lykketoft]

Det er der ikke noget som helst mærkværdigt i.

Hagen Hagensen (KF):

Derfor kommer der et forslag, sagde hr. Lykketoft nu, men han har faktisk ikke givet os nogen forklaring på, hvordan dette forslag egentlig skal virke, hvordan det skal være bygget op. Jeg må holde for, at vi må have nærmere at vide allerede nu her i salen, hvad »væsentlig« betyder. Hvad er det væsentlige? I bemærkningerne står, at ved afgrænsningen af væsentlighedskriteriet må det være afgørende, at en ikke ubetydelig del af nettogevinsten ved deltagelse i et arrangement er knyttet til opnåelsen af kursgevinst. Det er atter noget, der flyder ud. Hvad er »en ikke ubetydelig del«, når man i forvejen skal sige, at det skal være i væsentligt omfang? Men hvad er så det? Når man så vover at sige, at man hermed præciserer noget, har vi så løs en ende, at det faktisk ikke er muligt at klare tingene igennem på grundlag af det, der er præsenteret for os her.

Jeg tror, der er grund til at minde om det gamle ord, at hastværk er lastværk, og jeg tror, man skal sige, at det folketingsflertal, der muligvis måtte gennemføre dette i hastværk, også vil komme ud for at erkende, at det hermed har gjort noget, som det aldeles ikke kan overse.

Man siger selv, at det er en station på vejen. Det er ikke noget, som man mener er den endelige løsning med hensyn til fremtidig beskatning af kursgevinster. Der er flere opfattelser af dette forhold, men var det ikke rimeligt – i stedet for at brænde sig noget så grusomt på noget, som man kan komme til at gøre det her – at gå ind i realistiske drøftelser i forbindelse med en skattereform og finde den løsning, som vi andre også vil være med til at arbejde for, nemlig at der bliver en meget klarere afgrænsning af forhold, hvor kursgevinster skal beskattes, end den § 4 i ligningsloven, som vi har i dag? Jeg tror, vi gør megen skade for mange og også for os selv, hvis man i hast vil gennemføre dette.

Fogh Rasmussen (V):

Jeg lytter selvfølgelig altid med stor interesse til de bemærkninger, som hr. Bernhard Baunsgaard har at gøre om forskellige skatteforslag. I dag lyttede jeg med særlig stor in-

teresse, for det forekom mig, at de bemærkninger, hr. Bernhard Baunsgaard havde at gøre, smagte af, at hr. Bernhard Baunsgaard ikke i alle henseender var helt tilfreds med det lovforslag, som hr. Bernhard Baunsgaard på det radikale venstres vegne er medforlagsstiller til.

Det giver mig også anledning til at stille nogle uddybende spørgsmål. Jeg har forstået af debatten her, at der fra en anden af forslagsstillerne, nemlig fra socialdemokratiet, nu skulle være ytret ønske om specielle overgangsregler, og jeg forstod også, at hr. Bernhard Baunsgaard straks tilkendegav positiv interesse, næsten opfattede det som kærkomment, at der nu blev udtrykt ønske om nogle sådanne overgangsregler. Det giver mig derfor anledning til at stille det spørgsmål: hvad er det for nogle overgangsbestemmelser, forslagsstillerne har i tankerne? Hvad er det for nogle overgangsregler, socialdemokratiet har i tankerne? Hvad er det for nogle tanker, hr. Bernhard Baunsgaard har gjort sig om det?

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Det kan måske afkorte debatten, hvis jeg retter den misforståelse, at jeg har talt om særlige overgangsregler heroppefra. Jeg har sagt, at det ikke er hensigten med og ikke bør være konsekvensen af dette forslag, at det stopper udsalget af de projekter, der er på markedet. Om det kræver overgangsregler eller det kan klares ved den definition af væsentlighedskravet, som også hr. Bernhard Baunsgaard er interesseret i at vi får udredet under udvalgsarbejdet, vil jeg overlade til den tid, og det er senere i dag og måske i nat.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Her kan man vel citere: man sætte ølse for, man sætte ølse bag, pølsen beholder dog sin smag. Om man kalder det overgangsregler eller tillempningsregler eller regler for at sikre Nakskov og Frederikshavn, der løber indtil 1988, er uden betydning, men jeg har erklæret mig åben over for hr. Lykketoft. Hvis hr. Lykketoft kommer med forslag, er jeg parat. Jeg mener ikke, at jeg har stillet særlige krav om overgangsregler, men det er