

[Fogh Rasmussen]

værdipapirerne andre steder hen. Hvorledes vil man f.eks. forholde sig, hvis den enkelte skatteyder selv anskaffer værdipapirerne og holder dem skarpt adskilte fra de aktiver, der i øvrigt er i interessentskabet? Hvorledes vil man forholde sig, hvis skatteyderne sørger for, at tabene bliver placeret i samvirket, mens gevinster på værdipapirerne bliver placeret hos den skattefrie deltager i samvirket? Jeg synes, der er en masse uklare punkter, som der slet ikke findes svar på i det lovforslag, som ligger her.

Når de ting er sagt, vil jeg gerne sige, at vi i venstre er enige i, at der er problemer omkring den skattemæssige behandling af kursgevinster og kurstab. Men vi mener for det første ikke, at dette store område er egnet til at blive hastet igennem folketinget, sådan som der nu er lagt op til. For det andet er det vores opfattelse, at hele denne problemkreds bør drøftes i den bredere sammenhæng, som der nu er lagt op til med de forhandlinger om en skattereform, der har taget deres begyndelse i dag.

Rahbæk Møller (SF):

Fra SFs side kan vi støtte lovforslaget. Spekulationer i kursgevinster er et af hovedelementerne i de leasingfiduser, vi kender. Denne del burde være stoppet for længst, hvad der også var forslag om i fjor i forbindelse med leasingindgrebet dengang; det var en skam, at det ikke gik igennem dengang, men det er godt, at det nu ser ud til at blive vedtaget.

Jeg noterede mig hr. Lykketofts bemærkning om, at hvis det, som det har været antydning, skulle vise sig, at indgrebet får konsekvenser for salget af de anparter i de nye ordrer på skibsværfterne, som nu udbydes til salg, må vi se på overgangsreglerne. Dette er vi enige i, men hovedsynspunktet er, at vi støtter lovforslaget, eventuelt med ændrede overgangsregler.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg kan med det samme sige lidt om dette med overgangsregler. Det er klart, at ønskes der fra socialdemokratiets side særlige overgangsregler til dette – og det støttes altså af SF – så vil vi da ikke modsætte os det, det er klart; sådan er det jo altid, når man er fælles om en fremsættelse.

Forhistorien til dette lovforslag er, at under førstebehandlingen af regeringens forslag om indgreb mod salg af skibsanparter, der jo er meget vidtgående og vistnok også rammer andet end det, man egentlig vil ramme, nemlig leasinganparterne – så vidt jeg kan skønne, rammer det langt videre – kom jeg med nogle bemærkninger om spørgsmålet, om man dog ikke kunne gøre noget, så man kunne bruge § 4 i ligningsloven eller udvide denne § 4. Søndag fik jeg så en opringning fra hr. Lykketoft, der spurgte, om jeg ville være med til et forslag allerede nu for at se, om vi kunne komme igennem, og mit svar var, at det ville jeg gerne. Vi kunne da prøve at nå det, selv om det bliver svært, og jeg vil gerne takke for det initiativ, der er kommet fra hr. Lykketofts side.

Når det er fremsat som et privat forslag, er det naturligvis, fordi hverken hr. Lykketoft eller jeg kunne nå at få det i gruppen på det tidspunkt, men den radikale gruppe er interesseret i, at vi tager hul på dette forslag.

Allerede den 6. december, dvs. før vi havde delede regeringens indgreb mod skibsleasing, der jo altså nok rammer noget videre, end nogen egentlig havde forestillet sig, og også rammer det, som ikke er leasing, spurgte jeg skatteministeren, om man ikke kunne få § 4 i ligningsloven til at virke. Så fik jeg et meget udførligt svar, som jeg gerne vil takke for – man kan jo gå hen og tage det; det er jo sendt til folketinget – hvori ministeren bl.a. siger, at disse skræddersyede arrangementer, hvori der også indgår skattefrie kursgevinster, må undersøges nærmere. Og det gælder, fortsætter ministeren, ikke alene leasingprojekter, men også andre arrangementer, hvori der indgår skattefrie kursgevinster som et væsentligt element. Det opfatter jeg som særdeles positivt, og jeg håber stadig væk, at det vil være muligt at få en hurtig vedtagelse, så vi kan komme i gang med det.

Vi står over for at skulle gennemføre en skattereform, og vi har et skattesystem, der nu virker så grotesk, at vi er nødt til at foretage ændringer. Men det udspil, vi har fået fra regeringen, mangler jo milliarder, og det er klart, at vi så må finde noget andet og noget mere at beskutte. Her tror jeg dog, at de fleste i salen vil være enige i, at de hidtil skattefrie kursgevinster må være et rimeligt område at gribe ind over for, og jeg synes, vi skal gøre det nu.