

36. møde

Tirsdag den 11. december 1984 kl. 16.00

Dagsorden:

Eventuelt: Første behandling af lovforslag nr. L 103:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven.

Af Lykketoft (S) og Bernhard Baunsgaard (RV).

Samtykke til behandling:

Formanden:

Den eneste sag på dagsordenen kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg tingets samtykke som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Første behandling af lovforslag nr. L 103:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven.

Af Lykketoft (S) og Bernhard Baunsgaard (RV).

(Fremsat 11/12 84).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Forslaget går ud på, at der gennem en tilføjelse til ligningslovens § 4 skabes hjemmel til, at kursgevinster kan beskattes, når den skattepligtige sammen med andre har anbragt midler i værdipapirer. Det skal dog være en væsentlig del af samvirkets formål at opnå kursgevinster. Såfremt der opstår tab som følge af denne aktivitet, er der efter forslaget fradragsret.

Et lignende forslag var til første behandling her i tinget den 2. december sidste år, og jeg må ligesom dengang udtrykke tvivl om, hvorvidt dette forslag vil få de tilsigtede virkninger. Jeg vil især henvise til, at det i vidt omfang vil være muligt at indrette sig således, at de enkelte deltagere i f.eks. leasingarrangementer selv anskaffer værdipapirerne og holder dem klart adskilte fra interessentskabets aktiver. Bestemmelsen vil efter min mening ikke kunne anvendes på de kursgevinster, der i dette tilfælde vil kunne opnås hos deltagerne.

Et andet forhold, man må være opmærksom på, er, at der ved forslaget indrømmes fradrag for tab på værdipapirer. Man kunne herved forestille sig den situation, at værdipapirer, der giver tab, søges placeret i samvirket, medens værdipapirer, der giver gevinst, placeres hos de enkelte deltagere.

Jeg kunne endvidere godt tænke mig, at det blev undersøgt nærmere, om forslaget har utilsigtede virkninger for erhvervsdrivende, som ikke har anbragt midler i værdipapirer for at spekulere i skattereglerne, men simpelt hen fordi det er en fornuftig disposition i forbindelse med deres virksomhed.

Der er selvfølgelig også andre problemer, f.eks. ikrafttrædelsen. Forslaget får virkning for gevinster og tab, der konstateres 1. januar 1985 eller senere. På den måde får forslaget også virkning for allerede eksisterende former for samvirke af den nævnte karakter. Dette finder jeg uhyre betænkeligt, da det ved en sådan form for ikrafttrædelse på en vis måde kan siges at være et lovforslag med tilbagevirkende kraft. Der er her ofte tale om kontrakter, der er indgået under ganske bestemte, dengang eksisterende vilkår, og nu – hvis dette lovforslag nogen sinde bliver til lov – vil forudsætningerne for disse kontrakter blive totalt ændret.

Regeringen kan på det foreliggende grundlag ikke støtte dette lovforslag.

Disse indvendinger mod dette forslag betyder ikke, at jeg ikke har stor forståelse for, at man ønsker at begrænse leasingarrangementer. Jeg vil heller ikke afvise, at der er behov for yderligere indgreb. Jeg synes dog, vi skal tage i betragtning, at vi med det indgreb, folketinget vedtog i fjor, har fjernet en stor del af skatteleasingarrangementerne. I øjeblikket har vi forslag til behandling, der fjerner en del af fordelene ved skibsleasing.