

[Flemming Jensen]

For så vidt angår ændringsforslagene kan vi støtte forslag nr. 5, 6 og 7 – at det gælder nr. 5, er ikke så underligt, for det er vi medforlagsstillere til. Vi stemmer imod ændringsforslag nr. 1, 2, 3 og 4. For så vidt angår ændringsforslag nr. 1, hvor man vil sikre, at der ikke undrages faciliteter fra den øvrige idræt, finder vi det overflødigt, idet vi bl.a. skal pege på ministerens svar på spørgsmål nr. 20, hvori det fastslås:

»... foranstaltninger ikke må etableres ved overførsel af ressourcer fra bredden til eliten.«

I øvrigt synes jeg også, man skal huske – og det har man måske været tilbøjelig til at glemme – at hele forslaget jo går ud på at skaffe nye ressourcer til idrætten, ikke til at gå på strandjagt.

Hvad angår aldersgrænsen på de 15 år, kan vi i og for sig godt forstå forlagsstillernes motivering, men må også sige nej, alene af den grund, at forholdene inden for de forskellige idrætsgrene er uhyre forskellige. Vi deler selvfølgelig forlagsstillernes ønske om at undgå en træningsform, der kunne virke skadelig på de unge, men vi tror, at vi med sindsro kan overlade denne afgørelse til ledere, trænere og ikke mindst forældre.

Om forslaget under pkt. 3 med den fulde ytringsfrihed kan jeg stort set henholde mig til, hvad hr. Jimmy Stahr har sagt, og føje til, at der heller ikke i dette lovforslag er nogen, der tvinger idrætsudøverne til at elske naturgassen.

Må jeg til sidst sige om fremskridtspartiets betækningsbidrag, at det forekommer mig – og derfor bør det siges – at det blander to ting sammen. I forbindelse med forslaget taler man med rette om den prisværdige indsats, idealisterne gør i den folkelige idræt. Vi er enige, men jeg vil bede fremskridtspartiet om at erindre, at heller ikke denne idræt lever uden offentlige tilskud fra kommunerne i milliardklassen. Når man derfor taler om, at nu skal politikerne til at blande sig i det, der hidtil har været båret af »idealisme, samfundssind og sunde fritidsinteresser«, så vil jeg sige: ja – og penge. I øvrigt er ideen bag dette forslag jo ikke mindst, at samfundet skal påtage sig sin del af ansvaret for eliteidrætten og dens udøvere.

Jeg indledte med at glæde mig over, at der i idrætskredse var bred tilslutning til forslaget. Jeg vil gerne slutte med at sige, at be-

handlingen i udvalget også efter min opfattelse har været af en sådan karakter, at man med rette kan sige, at hele udvalget, hvor vi end ender med at stemme, har bestræbt sig for at styrke idrætten som helhed.

I modsætning til hr. Jimmy Stahr – men det er mere blufærdighed, der holdt ham tilbage – vil jeg gerne rette en tak til ministeren for en blanding af fleksibilitet og fasthed, som medfører, at vi forhåbentlig får dette igennem på torsdag, og så ser vi frem til en debat om breddeidrættens vilkår.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Jeg har en fornemmelse af, at hr. Flemming Jensen ikke behøver at sige, »når vi forhåbentlig får dette igennem«, for jeg kan også tælle og lægge sammen og kan da se, at der er et flertal for eliteidrætten her i folkettinget.

Når vi har tiltrådt det ændringsforslag, som blev omtalt, er det, fordi vi altid har ønsket den større folkelige bredde inden for idrætten. Vi har stedse påpeget, at samtlige tipsmidler skulle gå til idrætten og ikke igennem kommunale tilskud, og det er udelukkende derfor, at vi er gået ind for ændringsforslaget.

Når forslaget bliver vedtaget her i folkettinget, vil vi gerne have den størst mulige indflydelse på det, og derfor har vi tiltrådt ændringsforslaget.

(Kort bemærkning).

**Flemming Jensen (KF):**

Bare en ganske kort bemærkning til fru Pia Kjærsgaard, der nu taler idrættens sag. Jeg håber, fru erindrer, at idrætten enstemmigt har sagt nej tak til den ændring af tipsloven, fru foreslår, fordi det ensidigt ville gå ud over en række frivillige organisationer som spejdere og andre. Jeg tror, man skal tage den plade af grammofonen.

**Sander (V):**

Da vi fra venstres side til fulde kan tilslutte os det, der allerede er blevet sagt af den konservative ordfører, hr. Flemming Jensen, skal jeg ikke komme ind på detaljer, men kun fastslå, at vi naturligvis også stemmer for ændringsforslagene nr. 5, 6 og 7.