

Rahbæk Møller (SF):

Jeg skal oplyse, at SF vil stemme imod socialdemokratiets to ændringsforslag. Vi er ligesom socialdemokratiet modstandere af at flytte håndværkerlæneordningen fra egnsviklingsdirektoratet til Finansieringsinstituttet for Industri og Håndværk, men når socialdemokratiet nu kommer og foreslår både at bevare den eksisterende ordning og samtidig at oprette en ny i Finansieringsinstituttet, så vi får to parallelle ordninger, ser vi det ikke som andet end et udtryk for desperation at lave en form for dobbeltkonfekt. Det kan vi ikke støtte.

Industriministeren (Stetter):

Regeringen afviser de to ændringsforslag fra socialdemokratiet, som, hvis de bliver vedtaget, betyder, at håndværkerlænelovgivningen kan fortsætte uændret, og samtidig, at der kan bevilges yderligere 150 mill. kr. til Finansieringsinstituttet rentefrit fra staten.

Det er meget elskværdigt, at socialdemokratiet foreslår en sådan hjemmel for industriministeren, men jeg er ikke i den situation, at jeg kan bruge den hjemmel til noget som helst, fordi jeg ikke har de 150 mill. kr.

Regeringen ønsker en modernisering og en omlægning af håndværkerlænelovgivningen, og vi ønsker, det skal ske efter de principper, der er forhandlet med og aftalt med de mindre virksomheders organisationer. Hr. Svend Andersen nævnte, at det kun var Håndværksrådets formand, der havde givet tilslutning. Det er jeg ikke bekendt med. Efter de oplysninger, jeg sidder inde med, er det Håndværksrådet, der har givet tilslutning til en sådan modernisering og omlægning.

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale, at man stemmer imod de to ændringsforslag fra socialdemokratiet.

(Kort bemærkning).

Svend Andersen (S):

Det er i anledning af hr. Rahbæk Møllers bemærkning om, at vi ville opretholde den eksisterende ordning, samtidig med at vi lavede en ny og dermed skabte en dobbelt effekt. Det er der ikke tale om. Det, at vi udvider mulighederne for at udbyde yderligere lån i Finansieringsinstituttet, betyder, at de eksisterende EM-lånerammer udvides, og samtidig foreslår vi, at de eksisterende udlån

via håndværkerloven opretholdes. Forslaget er altså helt identisk med de forslag, vi tidligere har fremsat her i folketinget.

Hermed sluttede forhandlingene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af § 1

forkastedes, idet 47 stemte for, 97 imod.

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes, idet 46 stemte for, 96 imod.

§ 3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Anden behandling af lovforslag nr. L 16:

Forslag til lov om eliteidrættens fremme.

(Fremsat 3/10 84. Første behandling 9/10 84. Betænkning 6/12 84).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling***Jimmy Stahr (S):**