

[Albrechtsen]

vorlig svækkelse af nævnets i forvejen alt for svage stilling.

Kan man forestille sig, at regeringen fremover vil tage flertallet i nævnet eller nævnet i det hele taget alvorligt? Næppe! Det er jo ikke for sjovs skyld, at det udenrigspolitiske nævn udtrykkeligt er nævnt i grundloven, og selv om det er korrekt, at regeringen ikke begår noget decideret ulovligt ved at tilside-sætte nævnets råd, så underminerer man derved kontrollen, og det flertal, som accepterer noget sådant, accepterer denne underminering og gør sig skyldig i en væsentlig forsømmelse efter min opfattelse. Det er jo netop for at sikre, at regeringen ikke bringer sig i den situation, at den ved aftaler forpligter Danmark til noget, som et flertal senere vil vende sig imod, at det udtrykkeligt er nævnt i grundloven, at man skal rådføre sig med nævnet forud for, at beslutningerne tages – forud for, at beslutningerne tages!

Netop i denne sag er der ikke de store problemer, heldigvis, kunne man sige, med at ændre Danmarks stemmeafgivning, og derfor burde den eneste naturlige og rigtige konsekvens af debatten her i dag være et pålæg til regeringen om, når sagen kommer til afstemning i FNs generalforsamling, da at ændre Danmarks stemmeafgivning.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Jeg erkender, at dette hører hjemme i småtingsafdelingen, men jeg vil dog ikke have ord for at fremsætte påstande, som jeg ikke har belæg for at fremsætte.

Min begrundelse for at sige, at selv SF må tage afstand fra visse yderliggående ledere inden for fredsbevægelsen, er at finde i et indlæg af hr. Gert Petersen i Information onsdag den 5. december, der til overskrift har »Fredsbevægelsen må sige nej til romantik og heroisme«. Det er ikke vendt mod hr. Albrechtsen, hvad man i og for sig godt kunne tro, det er vendt mod nogle folk, der kalder sig Folkefronten mod Krig og Fascisme, der er kommet med nogle synspunkter, som hr. Gert Petersen går stærkt imod, og man kan da ikke fortænke mig i, at jeg glæder mig over enhver splittelse, der forekommer inden for den dér forvirrede bevægelse; det var den glæde, jeg gerne ville tolke ved denne lejlighed. Det synes jeg er ganske menne-

skeligt, og så var det i øvrigt en kompliment til SF, fordi der dog var ting, der var så gale inden for fredsbevægelsen, at også SF måtte tage afstand fra dem.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (V):

Min korte bemærkning skal være en direkte tak til hr. Albrechtsen, for jeg mener, at med det indlæg, vi lige har hørt her, er der vel taget endeligt afsked med det, man så charmerende har kaldt det alternative sikkerhedspolitiske flertal i folketinget. Jeg er sikker på, at hr. Albrechtsens bidrag vil gøre sit til, at vi i det kommende udvalgsarbejde om Dyvigrapporten vil kunne vende tilbage til det brede flertal, vi længe har haft.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Om der endegyldigt er tale om, at vi i dag står ved begravelsen af det såkaldte raketflertal – og i så fald er dagen i dag jo en meget sørgelig dag – er det faktisk ikke op til VS eller SF eller fredsbevægelsen, men til socialdemokratiet og regeringen at afgøre, så hr. Bjørn Elmquist må stille spørgsmålet til dem, der vil forlade dette flertal for at indgå i et flertal sammen med regeringen.

Vi ønsker ikke, at socialdemokratiet skal forlade dette flertal, men alt tyder på, at det vil gøre det, og det er dybt beklageligt. Vi håber dog på, at fredsbevægelsen vil kunne etablere et sådant pres, at socialdemokratiet tvinges tilbage. Men jeg synes altså, at hr. Bjørn Elmquist skulle rette spørgsmålet til regeringen og til socialdemokratiet, for det er de eneste, der her og nu kan besvare det.

Vi ønsker bestemt ikke, at det flertal, vi havde, skal splittes eller på nogen måde svækkes, og det er da heller ikke os, der gør det. Det er socialdemokratiet, der ødelægger det i øjeblikket, og det er trist.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (V):

Blot for at korrigere: jeg stillede ikke noget spørgsmål, jeg konstaterede, og den konstatering hviler på det faktum, at VS her helt klart har givet udtryk for, at målet er at få bragt Danmark ud af NATO.