

### Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Jeg synes, hr. Rahbæk Møller bevægede sig under lavmålet for, hvad vi er udsat for herinde i folketinget, men for at det ikke skal give anledning til mytedannelser, er mit svar nej.

### Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg har jo aldrig været nogen stor tilhænger af skattelovrådet, for jeg forudså, at det ville blive meget svært at finde totalt uafhængige og frit stillede personer til at være medlemmer af et sådant. Det er bare min bemærkning til dette, og så synes jeg heller ikke, vi skal komme længere ind i insinuationer.

Vi står i dag over for at skulle behandle et lovforslag, der er en udbygning af den lovgivning, som socialdemokratiet i 1981 valgte. Vi havde dengang flere muligheder for at lette omsætningen af aktier. Jeg har sagt det tidligere, og jeg vil gerne gentage det her, at efter min mening var det et forkert valg, der blev foretaget af den daværende socialdemokratiske skatteminister. Jeg frygtede, at der kunne komme besværligheder, og denne frygt har til fulde vist sig at være begrundet.

En af de helt vanskelige ting var, hvordan vi skulle bære os ad over for hovedaktionærer. Vi pressede længe på over for hr. Lykke-toft for at få en løsning på det problem, men den kom ikke, fordi man kunne forudse, at det var særdeles vanskeligt. Så kom den under den nuværende skatteminister, og jeg synes, vi er nødt til at anerkende, at skatteministeren løste det problem, som hans forgænger havde lovet en løsning på. Men desværre var der et hul i den, og det står vi så over for at skulle løse i dag.

Jeg kan kun sige, at da jeg for nogen tid siden fik at vide, at disse forslag ville komme, sagde jeg i anledning af den socialdemokratiske henvendelse, at vi var parat til at støtte et indgreb, og vi vil gerne nu i skatteudvalget overveje, hvilke af indgrebene der efter vores opfattelse bedst stopper hullerne. Efter...det, der blev sagt fra hr. Tastesens side, kan jeg forstå, at der, i hvert fald hvis vi koncentrerer os om det socialdemokratiske forslag, skal tages noget fra skatteministerens forslag. Det er en vanskelig sag, og grunden til, at det er så vanskeligt at få det til at fungere godt, er, at den socialdemokratiske mi-

nister i sin tid desværre valgte den dårligste løsning af de mulige.

### Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg må selvfølgelig beklage, hvis det er sådan, at personer, der er årsag til de ændringer, vi hidtil har gennemført, var rådgivere for skatteministeren, og at det er de samme personer, som er årsag til, at vi nu skal gennemføre stramminger af loven. Jeg håber i alt fald, at fremtidens rådgivere også på dette område i stedet for at udnytte de huller, der opstår, vil være med til at lukke hullerne, så de ikke bliver udnyttet.

Det beklagelige er jo, at de fleste, også af dem, der er skatteeksperter, gerne udnytter hullerne, inden de oplyser folketinget om, at der er nogle huller, og det synes jeg mange gange er moralsk forkasteligt. Nu har vi erfaret, at der her er et åbent gab, som vi må stoppe, og det er vi vel alle sammen enige om er en nødvendighed. Og når vi så gør det, håber jeg selvfølgelig samtidig, at de, som har mulighed for at gennemskue dette forslag og for at efterlade nogle huller, oplyser os om disse i stedet for at bruge dem.

Det ville gøre skattelovgivningen i dette land betydelig bedre, hvis befolkningen i øvrigt havde så høj en moral, at de sagde: her er noget, der kan udnyttes - i stedet for blot at udnytte det. Det ville hjælpe os gevaldigt, og så kunne det jo også være, at vi var fri for at skulle stramme lovgivningen så stærkt, at den bliver et snærende bånd i stedet for nogle regler, som skulle være rimelige at leve under. Men desværre ser det ud til, at det er nødvendigt med stramme bånd for at hindre de få, som vil det, i at udnytte vort system.

Det socialdemokratiske forslag, som vil ændre på avancebeskatningen, er jeg enig med ministeren i vist ikke er det rigtige, men vil man have yderligere stramminger på visse områder, kan det da selvfølgelig være rigtigt. Jeg mener stadig væk ikke, det er nødvendigt på dette område. Jeg mener, det er ligningslovens paragraffer, vi må ændre, det er jeg fuldstændig enig med skatteministeren i. Men det er da glædeligt, at vi er enige om at få lukket det hul, som er her, og så håber jeg, at vi i udvalget kan få en frugtbar drøftelse af, på hvilken måde vi gør det bedst.

### Pia Kjærsgaard (FP):