

[Tastesen]

ter med at drive virksomheden. Denne hensigt nås efter min opfattelse trods alt bedst ved socialdemokratiets forslag, selv om ministeren har haft professor Thøger Nielsen til at hjælpe sig.

Det er vor opfattelse, at der nok ikke er grund til at gå ind i ligningslovens § 16 b, når det, det drejer sig om, er at sætte en effektiv bremseklods ind mod skattespekulationen. De forslag, vi har foreslået, går i retning mod aktieavancebeskatningsloven, og de er efter vor opfattelse mere sikre og mere effektive, og selv om ministeren skulle have fundet et enkelt sted, hvor vi ikke har været opmærksomme på, at der er en ting, der skal være skrappe, finder vi ud af det under udvalgsbehandlingen, og jeg har forstået, ministeren vil hjælpe os her.

Vi kan ikke se nogen grund til en begrænsning, hvis aktieandelen ikke er over 25 pct. Det fører vel bare til, at hovedaktionæren sælger sine aktier til flere holdingselskaber i stedet for til ét holdingselskab.

Vi er også skeptiske over for en bestemmelse om, at reglen om almindelig indkomstbeskatning ikke skal gælde, i det omfang vederlaget bliver udredet i form af aktier i holdingselskabet.

I det hele taget synes vi, at det er alt for vidtgående dispensationsbestemmelser, der her i forslaget bliver givet til ministeren. Vi vil i udvalgsarbejdet meget nøje have besked om, hvad dispensationsbestemmelserne skal bruges til. Vi mener ikke, der er behov for dispensationsmulighed i et sådant omfang, som forslaget har nævnt.

Ministeren takkede i sin fremsættelsestale professor Thøger Nielsen. Han er givetvis dygtig, men efter min mening er han for dygtig og må nærmest betegnes som advokat for hovedaktionærinteresser fremfor at være advokat for samfundsinteresser. Jeg synes faktisk, hr. minister, at den rådgivning, der har ligget til grund for det forslag om aktieavancebeskatning, der trådte i kraft den 1. januar 1984, har været for dårlig, heri inklusive den ekspertise, som ministeren selv i sin egenskab af professor i skatteret er i besiddelse af. Hvorfor lavede man en så gennemhullet lovgivning? Burde man ikke have kunnet forudse den spekulation, der nu har udviklet sig med et dræn i statskassen, som må skønnes at ligge betydelig over 1 mia kr. i skattelettelser til hovedaktionærer, som jo bare sælger

aktier til sig selv, sådan som konstruktionen har udviklet sig?

Jeg synes også, at ministeren har været alt for langsom i optrækket. Midt på sommeren rejste jeg sagen om misbruget i et spørgsmål fra skatte- og afgiftsudvalget til ministeren, men der kom intet svar, før folketingssamlingen begyndte. Vi havde så faktisk ventet, at ministeren ville have brugt tiden til at forberede et forslag om indgreb, som kunne have foreligget ved folketingssamlingens begyndelse, men der kom ikke noget forslag. Vi mistede i socialdemokratiet tålmodigheden, og derfor har vi fremsat vort eget forslag, som efter min bedste vurdering er klart bedre end ministerens, og det er nok, fordi både ministeren og eksperten Thøger Nielsen fortsat synes at være mere optaget af at varetage storaktionærernes interesser end samfundets.

For et år siden stod vi i den samme situation. Socialdemokratiet måtte fremsætte forslag om indgreb mod leasing, og først derefter kom regeringen tøvende med sit forslag. Men vi håber nu hurtigt at kunne finde den rigtige form for indgreb mod de urimelige regler i aktieavancebeskatningsloven, og vi vil godt hjælpe regeringen med at få det gjort rigtigt og effektivt.

Vi hilser også velkommen, at det nu endelig i dag bebudes, at vi får et skattereformforslag på bordet, som vi så politisk kan komme til at tage stilling til. Det har været alt for længe undervejs. Vi vil studere det meget nøje, men afgørende for os i socialdemokratiet er det, at det fordelingspolitiske sigte går i retning af en solidarisk byrdefordeling.

#### **Hagen Hagensen (KF):**

Der er ikke noget, der er så galt, uden at det er godt for noget, og der er ikke noget, der er så godt, uden at det er galt for noget. Hovedaktionærers beskatning blev lempet som lovet for at lette generationsskiftet. Dette har haft en utilsigtet virkning ved, at smarte arrangementer har fået mulighed for at se dagens lys. Det er ikke holdbart med sådanne lakuner, derfor lovforslaget, som regeringen har fremsat, der slår prop i fra fremsættelsesdagen. Det er der også grund til at gøre.

Om lovforslagets teknik skal jeg blot sige, at den kan vi gennemgå nærmere i udvalget.