

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 95:

*Forslag til lov om ændring af ligningsloven.
(Aktiesalg til holdingselskaber).
(Fremsat 4/12 84).*

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 8 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 94:

Forslag til lov om ændring af lov om beskatning af fortjeneste ved afståelse af aktier m.v.

Af Tastesen (S) m.fl.
(Fremsat 4/12 84).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

I betragtning af at disse to lovforslag behandles sammen, vil jeg starte med nogle kommentarer til det af hr. Tastesen m.fl. fremsatte lovforslag.

Dette lovforslag om ændring af lov om aktieavancebeskatning tilsigter at beskatte avancen ved afståelsen af aktier til et selskab, der beherskes af den skattepligtige, uden at der gives nedslag under hensyn til ejertidens længde. Beskatningen af fortjeningen skal endvidere ske som almindelig indkomst.

Hensigten med forslaget er at imødegå de holdingstiftelser, som har fundet sted i den senere tid. Denne hensigt er helt den samme som den, regeringen har med sit lovforslag om aktiesalg til holdingselskaber. Jeg er naturligvis enig i denne hensigt og føler mig overbevist om, at der hurtigt kan skabes bred tilslutning til regler, der imødegår disse holdingstiftelser.

Når dette er sagt, må jeg dog tilføje, at jeg foretrækker regeringens måde at løse problemet på. Socialdemokratiets forslag synes at bygge på, at det i realiteten er en mangel ved aktieavancebeskatningsloven, der skal rettes op. Efter regeringens opfattelse er dette ikke tilfældet, men derimod reglerne i ligningsloven om beskatning af udbytte, der trænger til justering.

Der har for så vidt i mange år været behov for en sådan justering, men dette behov er naturligt blevet større efter gennemførelsen af de nye og lempeligere aktieavancebeskatningsregler. I visse henseender er socialdemokratiets forslag mere vidtgående end regeringens. Forslaget omfatter således alle aktieafståelser til et selskab, hvor den skattepligtige er aktionær, ligesom det omfatter de tilfælde, hvor salgssummen erlægges i form af aktier.

I andre henseender er socialdemokratiets forslag mindre vidtgående end regeringens. Forslaget omfatter således kun den opnåede fortjeneste, ligesom forslaget ikke synes at omfatte de tilfælde, hvor hovedaktionæren indsætter et mellemliggende selskab som sælger.

Regeringens forslag bygger på den grundtanke, at man vil ramme de tilfælde, hvor den skattepligtige gennem holdingstiftelse tager midler ud af selskabet til en lempelig beskatning, samtidig med at den pågældende bevarer indflydelsen over virksomheden. Her er der i realiteten tale om udlodning fra selskabet, og regeringens forslag går da også ud på, at man i sådanne tilfælde beskatter hele afståelsessummen som udbytte. Til gengæld omfatter regeringens forslag kun de tilfælde, hvor der er behov for et værn, det vil sige de tilfælde, hvor den skattepligtige bevarer indflydelsen over virksomheden, og hvor han ikke får kun aktier som vederlag. Efter bemærkningerne til socialdemokratiets forslag at dømme synes det da også kun at være sådanne tilfælde, man har ønsket at ramme, selv om det altså ikke er lykkedes at formulere lovtæksten i overensstemmelse hermed.

Som jeg startede med at sige, synes der at være bred enighed om at gribe ind mod holdingstiftelse. Jeg mener dog, at regeringens forslag vil være det bedste grundlag for den videre og forhåbentlig hurtige behandling af problemet.

Tastesen (S):

Regeringen har nået socialdemokratiet på målstregen. Efter lovforslag nr. L 94 kommer L 95. Hensigten synes at være den samme: at forhindre, at navnlig hovedaktionærer gennem holdingstiftelse kan tage midler ud af selskabet på fordelagtige beskatningsvilkår, selv om hovedaktionæren i realiteten fortsæt-