

[Aase Olesen]

går over til at skulle slagte store, gamle hævdevundne principper.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Vi har en lov om fremførsel af underskud, så for lighedens skyld vil det nok være rimeligt også at kunne fremføre overskud, så er der jo en vis parallelitet; at det sidste er med visse begrænsninger, ville nok være rimeligt, som ministeren jo også har nedfældet i forslaget. Det vil, som det allerede er nævnt, give mere jævne indkomster hos de erhvervsdrivende og højst sandsynligt lige under den høje marginalbeskatningsgrænse, og derved kan de måske også samtidig erhverve sig visse sociale ydelser, alt efter om dette skal indregnes i socialindkomsten eller ej.

På denne baggrund må jeg sige, at kristeligt folkeparti ikke for retfærdighedens skyld, men for erhvervenes skyld – dem må vi stimulere i tiden – anbefaler forslaget.

**Dohrmann (FP):**

De erfaringer, vi har haft med skatteministerens indtil nu, har ikke været alt for positive. Vi har gentagne gange hørt skatteministeren udtale, at nu skulle vi have skatterne sat ned, men det er gået lige præcis modsat i den tid, vi har haft den nuværende skatteminister; det er gået, som det er gået under alle de forhenværende, nemlig at skatterne er steget og steget.

Men om det foreliggende forslag vil jeg sige, at vi har stor sympati for det. Det er umuligt som selvstændig erhvervsdrivende at drive en forretning, når man er bundet af kalenderår o.lign. De beskatningsregler, der findes i øjeblikket, er i allerhøjeste grad kritisable. Erhvervsdrivende kan ikke disponere frit; de skal hele tiden tage hensyn til, hvad der er tjent inden for den sidste korte periode, og som jeg var inde på i min korte bemærkning, disponerer man mange gange meget uheldigt, fordi man har valget imellem at købe en ny maskine eller at aflevere pengene til skattefar, for hvem søren vil ikke foretrække at få en ny traktor i stedet for at aflevere pengene til skatteministeren? De erhvervsdrivende har nøjagtig de samme problemer, som lønmodtagerne har, nemlig at det, de knokler sammen, det, de forsøger at få til at køre godt, løber skattevæsenet med,

og det er der jo desværre et stort flertal her i folketinget der støtter.

Jeg synes ikke, fru Aase Olesen fra det radikale venstre skal stå her og ligefrem se forarget ud over, at landbrugsskolerne lærer deres elever, hvordan de kan slippe noget billigere i skat; det er de simpelt hen tvunget til på grund af de dårlige – ubrugelige – skateloave, der laves her i folketinget.

Jeg sagde, jeg havde sympati for forslaget, men jeg vil dog tilføje noget. Så sent som i dag har der vistnok været afholdt nogle lange gruppemøder inden for regeringspartiernes rækker, og det forekommer egentlig temmelig besynderligt, at man sådan kommer trækkende med blot en enkelt lille flig af hele komplekset. Jeg troede ærlig talt, at den slags ting var noget, der ville falde ind under den skattereform, der er stillet i udsigt. Det kan være et varsel om, at de reformtanker, man går og pønser på, og det, man eventuelt lægger på folketingets bord, bliver noget af de sædvanlige lapperier. Men under alle omstændigheder må det nok siges, at efter de tanker, der har været fremme om både leasing og andre ting, tror jeg faktisk, at befolkningen var allerbedst tjent med, at der ikke kom noget forslag om reform med det folketingsflertal, ministeren har bag sig.

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Jeg forstod ikke rigtig bemærkningen fra hr. Dohrmanns side om det folketingsflertal, jeg har bag mig. Jeg har et meget levende indtryk af, at jeg ikke har et folketingsflertal bag mig i denne sag.

Må jeg takke for den ganske ualmindelig venlige behandling, som forslaget har fået fra regeringspartierne ordførerne, men det er jo ikke en tak, jeg kan lade gå videre til de andre partier.

Jeg vil i overensstemmelse med det, der plejer at være folketingets sædvane, starte med at henvende mig til det største parti, som jo normalt indleder talerrækken – jeg vil i hvert fald ikke fravige dette i dag – og sige til hr. Stavad, at det var vel nok en hyklerisk tale, der blev holdt her. Her taler hr. Stavad imod et forslag, som i sine intentioner nøjagtigt svarer til det forslag, som socialdemokratiet har fremsat i forbindelse med virksomhedsskat. Og det krydrer hr. Stavad så med nogle citater fra tidligere udtalelser, som jeg