

[Collet]

Dette udmærkede lovforslag sikrer altså en ligestilling af beskatningen af almindelige virksomheder og virksomheder med svingende indkomster. Hvis dette forslag var gennemført for år tilbage, ville mange virksomheder og arbejdspladser i dag være reddet.

Jeg synes også der er grund til at påpege, at lovforslagets andet fortrin er, at det i én lov kombinerer indkomstudjævning med investeringsfondshenlæggelser på en meget elegant, skarp og præcis måde.

En lang række betalingsbalancevirksomheder med svingende indkomster inden for handel, skibsfart, industri, jordbrug og fiskeri, altså typisk betalingsbalanceerhverv, vil hilse dette lovforslag mere end velkommen. Bliver det til lov, vil det give et solidt økonomisk fundament, hvorfra det kan sikre overlevelsen af de mange arbejdspladser, som eksisterer i disse sektorer.

Vi støtter lovforslaget.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Det højner tingets forhandlinger, når ordførerne er til stede under hele forhandlingen.

Stavad (S):

Jeg undskylder, hr. formand.

Må jeg sige til skatteministeren, at hvis der er to, der står sammen i denne sag, så er det skatteministeren og socialdemokratiet, hvis skatteministeren vel at mærke fortsat står ved det, skatteministeren måtte have sagt tidligere i den sag. Hvis jeg må henvise til et bilag, vi fik i skatte- og afgiftsudvalget, bilag 20 under almindelig del i samlingen 1982-83, dateret den 8. november 1982, hvor ministeren svarer på en henvendelse fra Tolvmandsforeningerne, der foreslår konjunkturudligningsfond, og hvor ministeren siger:

»I henvendelsen foreslår foreningerne, at jeg søger regler gennemført, der skal give selvstændige erhvervsdrivende mulighed for at udjævne indkomsterne mellem gode og dårlige år ved hjælp af en konjunkturudligningskonto.

Jeg er betænkelig ved en sådan ordning. For det første vil den foreslåede ordning formentlig tilskynde de erhvervsdrivende til for en sikkerheds skyld at oprette en sådan konto, også selv om der ikke umiddelbart er udsigt til skattemæssigt underskud. Kan beløbet på kontoen ikke bruges til formålet, må der

ske en efterbeskatning, eventuelt i form af en forøgelse af de skattepligtige indkomster for henlæggelsesårene. Dette vil medføre betydelige administrative problemer.

For det andet kan en konjunkturudligningsordning også have den utilsigtede virkning, at erhvervsdrivende med stabil indtjening permanent kan forsinke skattebetalingen i flere år ved at indskyde på udligningskontoen hvert år.

Jeg finder også, at de regler i skattelovgivningen, som foreningerne er opmærksomme på, i høj grad tilgodeser de udjævningshensyn, som skulle begrunde en konjunkturudligningsordning. Det drejer sig om reglerne i afskrivningsloven, investeringsfondsloven og varelagerloven. Med hensyn til afskrivningerne er virksomhederne sikret, at afskrivningen bevarer den reale værdi uden hensyn til inflationstakten, selv om afskrivningen udskydes til senere år. Også reglen i ligningslovens § 15 om fremførsel af underskud tjener et udjævningsformål.«

Ministeren slutter:

»Jeg er derfor ikke stemt for at søge regler om skattemæssig konjunkturudligning gennemført.«

For at vi kan være helt sikre på, at ministeren har den opfattelse, skal jeg nævne, at ministeren svarede således på et lovforslag fra hr. Glistrup om, at man skulle kunne udbetale midler, der stod på investeringsfondskonto og etableringskonto, mod at man tog det til indtægt i det år, hvor det blev udbetalt – her vil jeg bede om tilladelse til at citere fra Folketingstidende 1982-83, sp. 9023, hvor ministeren bl.a. siger:

»Når dette er sagt, skal jeg dog tilføje, at jeg ikke kan gå med til den fremgangsmåde, fremskridtspartiet foreslår. Den går ud på at frigive midlerne helt uden betingelser med hensyn til, hvad de skal anvendes til. Den henlæggelse, som skatteyderen i sin tid fik lov at trække fra på selvangivelsen, fordi midlerne senere skulle investeres i erhvervsaktiver, kan man altså nu anvende helt efter forgodtbefindende. Dette kan simpelt hen ikke være rigtigt. Jeg ser nok, at skatteyderen skal indkomstbeskattes af beløbet, men dels er der ikke længere noget tillæg, dels er der overhovedet ikke nogen begrænsning for beløbet. Med andre ord, investeringsfondskonti og etableringskonti skal simpelt hen være et middel til, at folk efter forgodtbefin-