

[Fogh Rasmussen]

mellem dårlige og gode år. Det er en retfærdig tilnærmelse til ligestilling med skatteydere, som har mere stabile indkomster. Den progressive skat betyder som bekendt, at selvstændige erhvervsdrivende med stærkt svingende indkomster bliver overbeskattet i forhold til skatteydere med mere stabile indkomster.

For det andet indebærer den nye ordning, at denne udjævning af skatten mellem gode og dårlige år ikke længere er betinget af, at der investeres. Henlagte midler kan nu også frigives til konsolidering, dvs. til at supplere indkomsten i år, hvor der er en dårlig indtjening. Jeg synes, det er fornuftigt at fastslå det princip, at investeringer iværksættes på basis af driftsøkonomisk rentabilitet og ikke på basis af ønsket om skatteudjævning.

For det tredje kan forslaget bidrage til at gøre virksomhederne mere selvhjulpne rent økonomisk. Problemet i dag er, at skatten snupper det meste af indtjeningen i de gode år, hvorefter der ikke er penge til at stå imod med i de dårlige år. Tag landmændene som et eksempel: det ene år er der rekordhøst og god indtjening, det næste år er der såmænd nok misvækst og ringe indtjening, men da skatten snuppede en stor del af overskuddet i det gode år, er der intet økonomisk rygstød i det dårlige år. Med forslaget om henlæggelse til konsolideringsfonde bliver der mulighed for, at landmænd og andre erhvervsdrivende kan lægge til side i de gode år og tære heraf i de magre år. Sigtet er, at virksomhederne skal være økonomisk selvhjulpne og ikke afhængige af offentlige krisetilskud.

Endelig for det fjerde medfører den ny ordning en forenkling af skattelovgivningen, fordi reglerne om investeringsfonds nu indbygges i forslaget til lov om konsolideringsfonde.

På den baggrund kan venstre tilsige lovforslaget en overordentlig positiv og velvillig behandling i udvalget.

Collet (KF):

Efter det konservative folkepartis mening er lovforslaget om konsolideringsfonde fortrinligt. Dets vigtigste fortrin er, at det forhindrer overbeskatning af erhvervsvirksomheder, som har svingende indkomster over årene. På grund af progressionsvirkningen i indkomstskattesystemet betaler disse virk-

somheder mere i skat end dem, der har en indkomst, som er jævn over årene. Årsagerne til, at disse virksomheder har svingende indkomster, vil typisk være fluktuerende valutakurser, svingende råvarepriser, eller at deres salg er bestemt af klimatiske omstændigheder. Meget ofte er der her tale om eksportvirksomheder, hvis indtjening er særlig afhængig af svingninger i de internationale konjunkturer.

Det er velkendt, at en lang række virksomheder herhjemme er gået konkurs på grund af svingninger i dollarkursen, og titusindvis af arbejdspladser er gået tabt som følge heraf; også mange virksomheder har af samme årsag måttet indskrænke aktiviteterne og dermed beskæftigelsen.

Det alvorlige problem for virksomheder med svingende indkomster er, at de over en kortere årrække kan komme til at betale mere i skat, end de faktisk har haft i indkomst, og det skyldes progressionen. Nogle virksomheder er naturligvis så solide, at de kan overleve dårlige tider i 3-4 år, mens de venter på bedre tider, men mange - og specielt nystartede virksomheder, som ikke har nået at oparbejde en egenkapital i løbet af de første leveår - vil ikke kunne overleve denne 100 pct. beskatning, hvis konjunkturerne forbliver ugunstige igennem nogle år. De bliver så erklæret konkurs med tab af arbejdspladser til følge. Men havde disse virksomheder, således som skatteministeren her foreslår, haft mulighed for at henlægge til konsolideringsfond i de gode år, havde de haft penge i banken til måske at kunne overleve de magre år, og vi ville have bevaret mange, mange arbejdspladser.

Det lovforslag, vi her behandler, tillader virksomhederne skattefrit at henlægge 25 pct. af deres skattepligtige overskud plus deres nettokapitalomkostninger til en konsolideringsfond. Det henlagte beløb skal så i løbet af en 6 års periode lægges oven i den skattepligtige indkomst, og det vil typisk blive i et år, hvor driftsresultatet og dermed skatten er beskeden eller negativ. Dermed udjævnes indkomsten, og derved undgår man overbeskatning.

Forslaget forhindrer endvidere utilsigtet skattetækning, idet virksomhederne ikke får skattefordelen af den udskudte skat, den skal nemlig indbetales til skattevæsenet.