

[Erik B. Smith]

der var en positiv holdning til at få ophævet eller ændret bekendtgørelsen, hvis det, vi påstår, også fremgår af udvalgsarbejdet.

Jeg synes, at socialministeren brugte så mange ord, at det var påfaldende. Jeg synes heller ikke, der var så mange argumenter, at det kunne overbevise nogen om, at denne her ikke var helt gal. Når beløbsgrænsen for hjælp til forældre med handicappede børn ligefrem skulle ind i debatten, var det jo lige før man blev fristet over evne, men det skal jeg undlade at gå ind i.

Jeg har lyst til at sige til hr. Agerschou, at jeg tror ikke, at socialministeren har noget imod nærsynede; jeg tror, at det er finansministeren, der har noget imod nærsynede. Det, som er muligt nu, er jo, at socialministeren i det kommende udvalgsarbejde vil vise, at hun holder meget af nærsynede, og vi vil derfor gå ud fra, at det er lykkedes os at få et parlamentarisk flertal til at få ændret bekendtgørelsen.

(Kort bemærkning).

**Agerschou (SF):**

Det var ikke nogen uinteressant teori, hr. Erik B. Smith kom med: at det i virkeligheden ikke er socialministeren, vi skal stå og klandre for at have noget imod de nærsynede, men at det er finansministeren, der har noget imod de nærsynede. Det kunne også være statsministeren. Har hr. Erik B. Smith overvejet det? Det vil jeg gerne stille som et spørgsmål.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag betragter jeg dette som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **5) Første behandling af lovforslag nr. L 88:**

*Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Forhøjelse af standardfradraget til danske sømænd om bord på udenlandske skibe m.v.).*  
(Fremsat 28/11 84).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### *Forhandling*

**Arne Lund (KF):**

Det væsentlige indhold i skatte- og afgiftsministerens lovforslag er en forhøjelse af fradraget på 16.000 kr., som tilkommer danske søfolk, der sejler med udenlandske skibe i udenrigsfart. Det foreslås forhøjet fra 16.000 kr. til 22.000 kr. Formålet er at ligestille denne kategori af søfolk med danske søfolk, der sejler med danske skibe, og for deres vedkommende forhøjede vi her i folketinget for en måneds tid siden fradraget med henblik på at ligestille dem med, for at sige det kort, landkrabberne i skattefradragsmæssig henseende.

Jeg kan anbefale lovforslaget, og dets gennemførelse vil altså betyde, at alle kategorier af søfolk nu i fradragsmæssig henseende bliver stort set ligestillet med os andre skatteydere i land.

**Bakholt (S):**

Jeg skal meddele, at vi i socialdemokratiet positivt kigger på den regulering, som ministeren har foreslået.

**Thoft (SF):**

Lovforslaget består af to dele. Den ene del, den del, der går ud på, at søfolk, der arbejder på udenlandske skibe, får deres fradrag forhøjet fra 16.000 kr. til 22.000 kr., vil vi godt se positivt på. Vi erkender, at der er behov for en forhøjelse af fradraget, men om det skal forhøjes med 6.000 kr., vil vi se på i udvalget, hvor vi håber at skatteministeren vil fremlægge sit beregningsgrundlag. Det er nemlig sådan, at det fradrag, som har været begrundelsen for forhøjelsen, nemlig det fradrag, som er givet på de øvrige sømandsområder, ikke tilnærmelsesvis er så stort. Men der må vel være en teknisk begrundelse for, at fradraget skal forøges med 6.000 kr.

Samtidig med forøgelsen af sømændenes fradrag forsøger ministeren, så vidt jeg kan