

[Aase Olesen]

on, at nu må man lige se, hvordan tingene virker. Jeg synes, at dette forslag kan være en ganske udmærket anledning til at få belyst, hvorfor man foretog denne ændring og med hvilken indstilling fra eksperterne, som det også var nævnt fra anden side.

Når socialdemokratiet foreslår en ligestilling, ved jeg ikke, om det skal forstås sådan, at det er inden for den samme økonomiske ramme. Hvis det er det, er det klart, at hvis vi skal bevilge nogle flere hjælpemidler gratis til nogle, så er der nogle andre, der skal til at betale. Men det ved jeg ikke. Der står ikke noget om, at dette her forslag koster noget – det har der stået i de andre, selv om man ikke har villet sige, hvor man fik pengene fra – men jeg går ud fra, at hvis vil man ligestille, skal det være inden for samme økonomiske ramme.

Vi ser meget gerne på det saglige indhold i dette forslag. Jeg vil dog gøre opmærksom på dette, som også hr. Helge Adam Møller var inde på, at der er problemer med kontaktlinser, da folk, der har kontaktlinser, som jeg også har forstået, derudover skal have briller, og det vil sige, at det er en dyr løsning.

Jeg ved ikke, om rygterne taler sandt, men jeg har i hvert fald hørt øjenlæger påstå eller formode, at halvdelen af de kontaktlinser, som er foreslået, og som folk har købt, ligger i æskerne og bliver ikke brugt. Det er et overordentlig vanskeligt lægeligt problem, som jeg synes vi kunne bruge dette her forslag også til at få belyst i socialudvalget, ikke mindst spørgsmålet, om det er rigtigt, at man fortsat kan sælge kontaktlinser uden autorisation. Det er et meget vanskeligt spørgsmål, det ved jeg, men det er formentlig en årsag til mange øjenlidelser, at mennesker, der egentlig ikke er egnet til det, får kontaktlinser.

Tinning (VS):

Jeg synes, det er en kedelig udvikling, at en helt åbenbart urimelig og ubehjælpssom besparelse gennemført ved en bekendtgørelsesændring søges bortforklaret ved alle mulige udflugter, herunder nu denne sidste fra fru Aase Olesen, at fru Aase Olesen mener at have hørt en optiker, som mener at kunne sige, at halvdelen af disse kontaktlinser ligger hjemme i folks skuffer. Hvad bliver dog det

næste, vi skal høre? Når det er helt åbenbart indlysende urimeligt, som dette område forvaltes, er vi selvfølgelig nødt til at rette op på det, også selv om det måtte have som konsekvens, at det koster lidt mere.

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg må indrømme, at det virker tosset, at der er forskel i lovgivningen for nærsynede og langsynede, men det ser der ud til at være, og det er naturligvis forkert. Vi mener slet ikke, at der skal gives nogen former for tilskud til hverken langsynede eller nærsynede. Fordi man har en eller anden styrke i sine briller eller kontaktlinser, skifter man ikke disse ud hvert år, og hvis man gør det, mener vi ikke det kommer staten ved.

Jeg mener, beslutningsforslaget skulle være gået ud på at afskaffe tilskuddet til langsynede, men da det kommer fra socialdemokratiet, drejer det sig selvfølgelig om indførelse af tilskud.

Fremskridtspartiet kan ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Torben Lund (S):

Det var til fru Pia Kjærsgaard og også til fru Aase Olesen. Først til fru Pia Kjærsgaard.

Det, man skal være opmærksom på her, er jo, at det er handicappede, det drejer sig om, det er ikke generelle tilskud til brilleglas og til kontaktlinser. Der skal faktisk handicap til på ± 7 i styrke i glassene, for at man overhovedet kommer ind under hjælpemiddelbestemmelserne, så det er ikke nogle helt generelle ordninger, der er tale om.

Det vil jeg også gerne sige til fru Aase Olesen med hensyn til dette med, at kontaktlinser ligger i skuffen. Det tror jeg ikke de gør, for det er jo hjælpemidler, der her er tildelt. Det vil sige, at det er nøje afprøvet, inden man får det, og derudover er man altså slemt handicappet, hvis man lægger sine kontaktlinser på ± 7 hjemme i skuffen.

Erik B. Smith (S):

Jeg vil gerne takke ordførerne fra socialdemokratiet, SF og VS for den positive modtagelse. Fru Aase Olesen fra det radikale venstre, som interesserer sig for virkningerne af denne ændring, har jeg forstået sådan, at