

mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 39:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af reglerne om ydelse af hjælpemidler i form af brilleglas og kontaktlinser.

Af Erik B. Smith (S) m.fl.
(Fremsat 15/11 84).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Regeringens politik på handicapområdet går jo som bekendt ud på netop at give meget til alvorligt handicappede personer. Derfor skete der jo også det for lidt over et år siden, at der blev foretaget en omprioritering af støtten til de handicappede netop ud fra betragtningen at forbedre støtten til dem, der i dagligdagen er helt afhængige af handicapstøtten, og til gengæld blev der gennemført en vis stramning på de områder, der ikke berører vidtgående handicap.

Grunden til, at jeg nævner det, er, at det forslag fra socialdemokratiet, der nu er til behandling, jo omhandler et element i den handicappakke, der blev vedtaget for et års tid siden. Derfor synes jeg, at jeg ganske kort vil nævne de elementer, der indgik, for der var faktisk en linje i det, og der var også en økonomisk sammenhæng i det.

Man fjernede den meget kritiserede regel om betaling for hjælpemidler efter socialindkomst. Hjælpemidler til personer med vidtgående handicap blev altså igen gjort gratis. Man fik også forbedret reglerne om køb af invalidebiler. Til gengæld blev der så indført en vis beløbsgrænse med hensyn til hjælp til forældre med hjemmeboende handicappede børn, og der blev så skaffet dækning for nogle af disse ting ved at foretage visse administrative omlægninger.

En af omlægningerne var, at man begrænsede adgangen til kontaktlinser. Det vil altså sige, at det var en omlægning, der blev foretaget administrativt i henhold til en bemyndigelsesbestemmelse i bilstandsloven.

Man hvad var baggrunden for det? Forslagsstillerne siger i bemærkningerne, at der kun var tale om økonomi, men der var faktisk en baggrund for det, for indtil den 1. januar 1984 bevilgede man brilleglas og kontaktlinser efter enslydende indikationer. Kommunerne havde imidlertid meget svært ved at administrere dette område, fordi de syntes, de havde svært ved – og det er der vel ikke noget at sige til – at foretage en realistisk vurdering af øjenlægenes og optikerens indstilling. Det var en generel opfattelse i kommunerne, at eksperternes vurdering af væsentlighedskrav, om jeg så må sige, ikke var i overensstemmelse med de forudsætninger, der lå til grund for de regler, der gjaldt dengang, og en statistisk undersøgelse viste også, at udgifterne til kontaktlinser oversteg udgifterne til briller, og at man altså ikke brugte det, der var udgangspunktet i cirkulæret.

Så blev der udfærdiget en ny hjælpemiddelbekendtgørelse, og det skete også i samarbejde med statens sagkundskab på området og statens øjenklinik, og der blev her foretaget en opdeling af betingelserne for bevilling af brilleglas og kontaktlinser. Efter disse regler er det blevet sådan, at nærsynede kun kan modtage støtte til anskaffelse af briller, dog med nogle undtagelser for børn og unge, og gennem den besparelse, der er opstået derved, er der sket en forbedring for personer, der har et særligt behov for synshjælpemidler. Det drejer sig især om de stærøperede, overvejende ældre mennesker, der nu både kan få støtte til briller og kontaktlinser. Derved har man kunnet imødekomme et ønske fra såvel invalideorganisationer og øjenlæger som kommuner.

Der er altså ikke tale om, at der kun har været anlagt økonomiske betragtninger, for i dette samarbejde med statens øjenklinik er netop også indgået de beskrivelser, der er baggrunden for, at der også er en optisk forskel. Man kan altså ikke direkte sammenligne de to grupper.

Fra øjenlægeside siges det videre, at brilleglas og brillestel i dag er udviklet til en sådan standard, at de både kosmetisk og optisk er tilfredsstillende både ved høje grader af nærsynethed og langsynethed. Der er også på et tidligere tidspunkt stillet spørgsmål fra socialudvalget om dette spørgsmål, men det er klart, at hvis man ønsker det, vil jeg da