

[Aase Olesen]

og jeg vil gætte på – men jeg ved det selvfølgelig ikke nu – at der vil være opgaver, som vi må prioritere højere end at give gratis hjemmehjælp til de mennesker, der er i stand til selv at betale noget.

Birgith Mogensen (CD):

I sidste uge var det børnekommissionen, og i denne uge er det ældrerapporten, som forslagsstillerne hælder sig til for at vise deres gode vilje, som jeg i øvrigt ikke betvivler, men som synes lidt urealistisk i dagens Danmark.

Nu foreslås det, at visiteret hjemmehjælp skal være gratis for alle, så at plejehjemsophold kan undgås eller udskydes. Jeg tror nu ikke, at nogen kommer på plejehjem, fordi de ikke har kunnet betale for varig hjemmehjælp og dermed ikke fået den hjælp, de skal have for at forblive i egen bolig.

Vi har de nugældende regler for varig hjemmehjælp, som er gratis for alle, hvis indtægt ikke overstiger folkepensionens grundbeløb med pensionstillæg. Hvis vedkommende har en større socialindkomst, så skal der betales, og det beløb afpasses efter modtagerens økonomiske forhold. Det er efter CDs mening en strømpil for, hvordan vores velfærdssamfund vil udvikle sin hjælp til dem, som virkelig har behov, og de, der kan betale, skal bidrage alt efter indkomst. Der er dog lagt loft over, hvor meget man skal betale for varig hjemmehjælp, nemlig højst for 6 timer pr. uge, og betalingen varierer imellem 3 kr. og 58 kr. pr. time, alt efter socialindkomsten hos modtageren.

CD kan ikke medvirke til, at alle får gratis hjemmehjælp. Det vil skønsmæssigt koste 160 mill. kr., og det er der ikke penge til i disse tider. Vi skal hjælpe dér, hvor behovet er størst, og det princip mener vi ikke skal erstattes af et gratisprincip. CD må altså afvise forslaget.

Tinning (VS):

Dette lovforslag berører jo ikke et område, hvor det er et spørgsmål, om der nu er råd eller ikke råd. Det, det drejer sig om, er jo, hvad der faktisk sker med de nuværende regler for betaling af varig hjemmehjælp. Det, der sker, er jo, at de folk, som af den ene eller den anden grund ikke rigtig har råd, indirekte tvinges til at ansætte en eller anden

slags privat hjælp under den ene eller den anden form, tit og ofte sort i forhold til skattereglerne. Det var måske til at leve med, men hvad der er værre, er jo, at der er problemer med afløsning i sådan en ordning. Når der pludselig optræder sygdom hos den, der burde have hjemmehjælpen og forsøger at klare sig med en slags sort eller privat hjemmehjælp, så kan der blive problemer med at få afløsning.

Der er jo også noget med, at hjemmehjælperne faktisk er uddannet i en række mere basale færdigheder, som ikke altid findes hos de folk, man gør brug af ved privat hjemmehjælp, mere eller mindre sort. Og det er jo det, der er det egentlige problem: tvinger de nuværende regler folk til at gøre brug af mere eller mindre grå, sorte ordninger og halvløsninger og sådan noget? Det gør de nuværende ordninger, og derfor er jeg da glad for at kunne sige, at dette forslag fra socialdemokratiet forekommer mig at være både klart og rigtig fornuftigt og har vores fulde støtte.

Pia Kjærsgaard (FP):

Dette lovforslags intentioner stiller fremskridtspartiet sig umiddelbart velvilligt over for. Fremskridtspartiet ønsker, at der gives ældre og syge mulighed for at blive i deres hjem, så længe det overhovedet er muligt. Vi har på samme måde som inden for sygehusvæsenet, lægehjælp m.v. den klare mening, at det skal være gratis at komme på hospital og blive tilset af en læge. Det har vi sagt før, men vi siger det gerne igen, så der ikke bliver tvivl om det.

Hjemmehjælp er en god ordning, der er udbygget gennem årene, og i flere kommuner har man nu døgnpleje. Det er en stor hjælp for dem, der har hjælp behov, og det sparer udgifter til plejehjem, hospitaler m.v.

Problemet ved dette forslag er for os, at man anslår de samlede udgifter til 100 mill. kr., og mit næste spørgsmål må derfor være: hvor vil socialdemokratiet spare disse penge, for man vil vel ikke forøge statens udgifter med 100 mill. kr.? Som bekendt har vi et gigantisk underskud, som socialdemokratiet har deres store andel i, og det ser ikke ud til, at der bliver ændret nævneværdigt ved det i de kommende år.