

[Taanquist]

så indbygget i sig de ventiler, der skal være, for at vi ikke laver bistandsloven om til en uddannelsesstøttelov, hvad vi er meget opmærksomme på at vi ikke må.

Men vi håber stadig væk, at vi kan overbevise ministeren om, at dette er et fornuftigt og et nødvendigt forslag.

#### **Lizzie Lichtenberg (KF):**

Når man sammenligner teksten i bistandslovens § 38 med det forslag, der foreligger her fra socialdemokratiet, vil man sige: ja men det er jo sund fornuft, det er rigtigt, hvad der siges dér, hvis det virkelig er sådan, at fakta er, som der står.

Nu mangler jo i bemærkningerne en dokumentation for selve forslaget, men det er jo det, vi har udvalgsarbejdet til, som forslagsstilleren, hr. Erik B. Smith, netop har sagt vedrørende det lovforslag, der før var til behandling her, nemlig L 73.

Det samme må vel gælde vedrørende § 38, for spørgsmålet er jo, dels når man ser den ankeafgørelse, der findes, dels når man har noget kendskab til praksis ude i kommunerne, hvordan man rent faktisk administrerer disse lovparagraffer.

Jeg tror, ministeren har ret i, at de forsøg, der er i gang, vil give en tilbagemelding. Jeg tror, også i forbindelse med dette lovforslag, at vi skal passe på, at vi ikke, fordi vi finder en eller anden niche, hvor nogle borgere på en eller anden måde er kommet i klemme, begynder at tage et stort lovreformarbejde op, for det bliver det, i det øjeblik man går ind og ændrer bistandslovens område, så det måske mere bliver et uddannelsesområde, sådan som hr. Taanquist var inde på. Det kræver en dybtgående analyse af konsekvenserne.

Jeg tror nok, vi er enige om, at bistandsloven skal bruges netop til forsøgelse, når der indtræder en social begivenhed, men der skal selvfølgelig være sund fornuft i det, og det synes jeg der er i det, socialdemokratiet gerne vil have indført. Erfaringerne fra socialdemokraternes egen lov må, som tiden er gået, have afsløret, at den ikke er hensigtsmæssig mere, men lad os se på konsekvenserne. Jeg synes, ministeren gav os et meget godt råd, som jeg godt kan anbefale på den konservative gruppes vegne: at vi tøver lidt.

#### **Knud Andersen (V):**

Venstre vil i udvalget gerne se nærmere på dette forslag. I den nuværende situation med mange arbejdsløse kan det virke urimeligt, at en kontanthjælpsmodtagers ægtefælle skal opgive et eventuelt studium for at tage et arbejde, der i mange situationer ikke findes. Samtidig hermed er alle interesseret i, at så mange som muligt gennemfører en uddannelse. Disse forhold gør, at vi ser frem til en afklaring i udvalget af, hvad der kan gøres ved dette problem, ikke mindst under hensyn til de forsøg, der allerede på nuværende tidspunkt på kontanthjælpsområdet er sat i gang i indtil flere kommuner.

#### **Agerschou (SF):**

Først lidt om forslagets indhold.

Formålet er at undgå, at en ægtefælle til en kontanthjælpsmodtager må holde op med sin uddannelse, for at ægtefællen overhovedet er berettiget til at modtage kontanthjælp. Vi er meget enige i det hovedsigte, vi kan fornemme i socialdemokratiets forslag, men hvorfor det er formuleret sådan, at det sociale udvalg skal finde den pågældende uddannelse eller omskoling hensigtsmæssig, går over min forstand, også fordi jeg ved, at socialdemokratiet ved en tidligere lejlighed, hvor vi har haft en parallel til dette problem, har haft det stik modsatte synspunkt.

Det drejer sig om kontanthjælpsmodtagernes ret til at modtage undervisning på 9.-10. klasseniveau og HF-niveau, og her har socialministeriet formuleret en bekendtgørelse, der betyder, at socialudvalget også skal godkende denne form for undervisning. Jeg ved fra en tidligere lejlighed, at socialdemokratiet har været imod, at socialudvalget skal godkende, og så formulerer man alligevel forslag, hvori man yderligere cementerer dette. Jeg har så spekuleret lidt over, hvorfor socialdemokratiet formulerer deres forslag sådan, og jeg anser det simpelt hen for en fejltagelse, muligvis fordi man har skrevet direkte af efter kontanthjælpunderudvalgets rapport og ikke rigtig har fået tænkt sig om.

Hovedsigtet kan vi støtte, men så vil jeg gerne sige lidt om de striber af forslag, der kommer fra socialdemokratiet på det sociale område. Og hver gang udspinder der sig en livlig debat i SFs folketingsgruppe om, hvad meningen egentlig er.