

[Rahbæk Møller]

rende retssag, og det er den forklaring, som justitsministeren bruger i dag. Nu vil jeg spørge: hvad er rigtigt? Er sagen for gammel til at blive undersøgt, eller er den for ny? Altså: hvilken begrundelse vil I bruge? Vi hæfter os ved, at hr. Ole Espersen brugte versionen om, at den var for gammel, og det gjorde hr. Flemming Hansen også, mens hr. Bjørn Elmquist brugte den modsatte forklaring, at den var for ny, at vi ikke kunne gøre det, så længe retssagen ikke var afsluttet. Må jeg ikke bede de herrer om at vælge: er sagen for ny eller for gammel, og hvornår bliver den moden til at blive undersøgt? Den er 11 år gammel; jeg er enig i, at nu er det på tide at komme til bunds i den.

Det, det drejer sig om her, er: har Danmark i lighed med USA og andre lande, som vi gerne vil sammenligne os med, en tradition for, at landet er selvrensende, for, at sager bliver opklaret uden persons anseelse, uanset hvem der er involveret, eller har vi den tradition, at når det er gode venner, når det er store folk, så skubber vi sagen ind under tæppet? Det er det, der er spørgsmålet her i dag, og det er et beklemmende svar, et flertal her i tinget har givet. Jeg håber, at udvalgsarbejdet kan få flertallet til at skifte stilling, ellers må jeg spørge: hvad er det for ting, som et flertal af partier i denne sag ikke ønsker at få undersøgt? Hvad er det, der skal skjules?

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

### **Formanden:**

Som det allerede er meddelt, foreligger der to forslag om udvalgshenvisning, nemlig fra hr. Ole Espersen, der foreslår forslaget til folketingsbeslutning henvist til retsudvalget, og fra fru Anne Grete Holmsgård, der foreslår henvisning til erhvervsudvalget, og vi skal have afstemning. Jeg skal lade denne afstemning foretage i mødet i overmorgen, fredag den 7. december 1984.

### **Meddelelser fra formanden:**

#### **Formanden:**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af folketinget Lone Dybkjær (RV), Lohmann (S), Leif Hermann (SF) og Anne Grete Holmsgård (VS) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om midlertidige foranstaltninger til begrænsning af okkerforurening.*

(Lovforslag nr. L 98).

Kirkeudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om folkekirkens økonomi. (Lovforslag nr. L 26).

Eksemplarer vil blive omdelt.

### **Skriftlig fremsættelse af forslag:**

#### **Lone Dybkjær (RV):**

Jeg skal hermed på forslagsstillernes vegne tillade mig at fremsætte:

*Forslag til lov om midlertidige foranstaltninger til begrænsning af okkerforurening.*

(Lovforslag nr. L 98).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til tingets velvillige behandling.

### **Meddelelser fra formanden:**

#### **Formanden:**

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

*Kulturudvalget (5/12 84):*

Udtræder: Birthe Hansen (SF)

Nyt medl.: Tinning (VS)

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 6. december 1984, kl. 10.00.