

[Indenrigsministeren]

tænker på, at det Danmark, vi har i dag, bl.a. er resultatet af en række indvandringsbølger, der gennem tiden har skyllet ind over os. Der er forfattere, der mener, at selv navnet Danmark stammer fra en svensk folkestamme, nemlig dannerne, der bredte sig ud over Danmark i jernalderen. Igenem vikingetiden blev vi præget af bl.a. svenskere og friser og saksere, og op igennem middelalderen skete en kraftig indvandring af håndværkere navnlig fra Tyskland. Senere i 1600-1700-tallet var bl.a. tyskerne dominerende inden for administration og kulturliv, men som vi ved, var også franskmænd og italienere meget aktive i det danske samfund.

Disse indvandrere blev i løbet af nogle generationer optaget i det danske samfund, ligesom senere indvandrere er blevet det. Vi kan nævne polske roearbejdere, svenske sæsonarbejdere og såkaldte kartoffeltyskere. Nævnes skal det jo også, at Danmark i tiden op til første verdenskrig havde omfattende indvandring af russisk-polske jøder, der også har sat deres positive præg på vores samfund.

Det er min grundopfattelse, at Danmark ville have været fattigere uden disse indvandrere, som i høj grad har været med til at præge udviklingen af vort danske samfund. Det er næppe for meget at sige, at en stor del af det Danmark, vi kender i dag, er blevet opbygget og udviklet af indvandrere og deres efterkommere.

Det er derfor ikke i overensstemmelse med dansk tradition og dansk livsopfattelse, at det offentlige skulle tilbyde indvandrere en belønning for at vende tilbage til deres oprindelsesland. Tværtimod har det danske samfund igenem tiden haft stor glæde af at føre en integrationspolitik.

Jeg må derfor tage stærkt afstand fra fremskridtspartiets forslag om, at indvandre, der frivilligt vil forlade landet, kan opnå økonomisk støtte på op til 25.000 kr. pr. familie eller husstand, og at de, der ikke tager imod tilbuddet, derefter ikke kan modtage offentlig bistand m.v. Det er efter min mening indlysende, at man ikke kan føre integrationspolitik og samtidig tilbyde indvandrerne penge for at forlade landet.

Hvis man nærmere analyserer fremskridtspartiets næsten uhyggelige forslag og de ledsagende bemærkninger for at vurdere, hvad der ville ske, hvis et forslag af denne art blev

gennemført, er det første, der slår mig, at fremskridtspartiet taler om frivillighed, men det er efter min mening ulogisk at tale om frihed, når det samtidig i lovforslaget slås fast, at man mister sine sociale rettigheder, hvis tilbuddet om at rejse hjem ikke modtages.

Hvad vil der ske, hvis forslaget gennemføres? Ja, der vil formodentlig ske det, at der lægges et ekstra pres på de indvandrere, der ikke modtager tilbuddet, således at forståelsen i den danske befolkning for indvandrernes problemer vil falde til et endnu lavere niveau, end det måske er på i forvejen, fordi man vil kunne argumentere for, at indvandrerne nu har haft chancen for at kunne gøre noget for at forbedre deres forhold, men ikke engang har benyttet sig af det. Det kan på længere sigt danne baggrund for yderligere modvilje mod indvandrere, og det kan skade intentionerne om integration.

Jeg tror heller ikke, at fremskridtspartiet for alvor forestiller sig, at forslaget skulle have mulighed for at blive gennemført i folketinget. Der er heldigvis næppe noget politisk parti ud over fremskridtspartiet, der vil pålægge regeringen at fremsætte lovforslag af denne art. Det ville i øvrigt være meget vanskeligt, da forslagsstillerne tilsyneladende ikke helt har gennemtænkt deres eget forslag.

I forslaget tales om fremmedarbejdere, uden at der siges noget om, hvad der forstås ved dette begreb. Hvis man opløser begrebet i dets to naturlige dele, må man nå til den konklusion, at det drejer sig om fremmede, der arbejder i Danmark. Det vil sige, at tilbuddet også skal gælde svenskere og nordmænd, EF-borgere, nordamerikanere osv. Da vi har fælles nordisk arbejdsmarked og regler om EF-borgernes fri bevægelighed, kan det hurtigt blive en dyr spøg, hvis alle disse mennesker skal have 25.000 kr. for at forlade landet, da mange af dem i forvejen kun opholder sig her i en begrænset periode.

Der er sikkert også nogen, der vil undre sig over, at Danmark skal tilbyde en amerikansk ingeniør, der f.eks. arbejder på en dansk datavirksomhed, 25.000 kr. for at rejse hjem; det vil næppe være gavnligt for dansk erhvervslivs yderligere udvikling.

Sagen er også nok snarere, at det ikke er disse indvandrere, fremskridtspartiet tænker på. Forslaget er nok rettet mod indvandrere fra det, der kaldes tredjeland. Af de i alt