

[Jette Thomsen]

med Sala og landboforeningerne. Derfor er det også mærkeligt, at vi kan notere, at hr. Svend Auken igen er blandt forslagsstillerne, for tingene har ikke ændret sig siden 1981. Landboforeningerne og Danmarks Landboungdom er stadig ikke interesserede i, at medhjælperen kommer ind under ferieloven. Grunden er, at landbruget er meget tilfreds med medhjælperloven, som den er i dag. Den er i sin nuværende form let at administrere, og den giver en fordel fremfor den almindelige ferielov, idet en medhjælper kan få ferie det første år. I medhjælperloven er optjeningsperiode og ferieretsperiode nemlig sammenfaldende.

Jeg vil også gerne gøre opmærksom på, at medhjælperloven ikke hindrer personer over 18 år i at organisere sig eller aftale, at ferieloven er gældende.

Det kunne måske godt se ud som en forenkling med alle samlet under ferieloven, men da det udvalg, der blev nedsat til at arbejde med sagen, ikke har kunnet dokumentere påstanden om en forbedring og forenkling, og da landboforeningerne som før nævnt ikke ønsker nogen ændringer i loven, vil det konservative folkeparti og kristeligt folkeparti gå imod lovforslaget.

Jens Peter Jensen (V):

I Aktuelt for i søndags efterlyste socialdemokratiets politiske ordfører, tidligere arbejdsminister hr. Svend Auken, et bedre forslag imellem socialdemokratiet og fagbevægelsen. Hr. Svend Aukens bøn er hørt med det forslag, der her foreligger; der er nemlig her tale om en ren budtjeneste, som socialdemokratiet udfører for Specialarbejderforbundet i Danmark.

Jeg undrer mig over, at man er gået dette ærinde, for sådan som lovgivningen er nu, er den bedre for de mennesker, det drejer sig om, og som skal have ferieløn, end den vil være, hvis forslaget gennemføres, for så vil de blive ringere stillet. Vi vil få en mere kompliceret administration, der ligger ude hos mennesker, hvis opgave er en anden end at administrere. Det er et rigtig dårligt forslag, når vi tager hensyn til de praktiske forhold, hvorunder denne lovgivning skal fungere.

På venstres vegne kan jeg sige, at vi ikke kan medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Carsten Andersen (SF):

Socialistisk folkeparti er positiv over for enhver forbedring af medhjælperloven, men helst så vi da, at medhjælperloven blev afskaffet, denne den sidste tyendelov, vi har her i landet, og at der i stedet for medhjælperloven blev gennemført en lov, som kunne styre de få arbejdsforhold, der er behov for, og som ikke har den overenskomstdækning, der skal være.

Jeg vil gerne knytte en kort bemærkning til udtalelsen om, at der har været mulighed for at lave disse ændringer af medhjælperloven. Vi finder det glædeligt, at socialdemokratiet nu – i stedet for i 1971, i 1977, i 1978 og i 1979 – også er kommet med forslag til at ændre loven. Jeg kan godt forstå, at landboforeningerne og de konservative ikke er interesserede i at ændre den gældende lov, for den ændring, der er foreslået her, vil helt klart komme de ansatte til gavn.

Socialistisk folkeparti vil bidrage til lovforslagets gennemførelse.

Lone Dybkjær (RV):

Det radikale venstre afviser dette lovforslag. Vi finder det ikke på nogen måde dokumenteret, at en overgang til ferieloven vil skabe bedre forhold for de personer, det drejer sig om, sådan som det er sagt af såvel socialdemokratiet i bemærkningerne som af socialistisk folkeparti nu.

Vi vil gerne under udvalgsarbejdet diskutere, om der er særlige sociale forhold, som vi skal se på, men vi afviser altså lovforslaget. Havde man ment det en anelse seriøst – deri er jeg indirekte enig med det, socialistisk folkeparti siger – havde man gennemført det, dengang man var i regering. Så havde man måske i det hele taget set på medhjælperloven.

Addi Andersen (CD):

Da CDs ordfører i denne sag ikke kan være til stede, vil jeg fremføre følgende: selv om centrum-demokraterne kan gå ind for forenkling som princip, må det dog være under forudsætning af, at forenklingen tjener et hensigtsmæssigt formål. Forenkling for forenklingens skyld har næppe nogen værdi, og det er ud fra den betragtning, vi må bedømme det foreliggende forslag.