

[Kaj Poulsen]

det i dag. Det er muligt, at de tal er rigtige, men det skal gøres bedre, det er vi enige i.

Må jeg sige til hr. Dohrmann, at vi altså har forsøgt gentagne gange at ændre dette her, og at man nu fra folketingets side, fra finansudvalgets side, mener, at fejludbetalinger kan elimineres i A-kassesystemet. Det er i orden. Hvis de kan det, skal vi gøre det. Men jeg kunne godt tænke mig, når vi kommer i udvalget, at se på, hvilke andre offentlige ydelsessystemer der har så lav en fejludbetaling, som A-kasserne har. Lad os prøve at se på bistandsloven, de kommunale revisioner osv. osv., lad os prøve at se, om dette er så voldsomt, som det borgerlige Danmark ønsker at gøre det til.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Til hr. Kaj Poulsen vil jeg blot sige, at det var altså ikke 1972, men 1982, jeg sagde. Det har derfor ikke noget at gøre med eventuelle ændringer i 1981. Det, jeg hentydede til i 1982, var det noksom bekendte og berømte socialdemokratiske oplæg til, hvorledes regeringens økonomiske politik skulle videreføres, og der stod faktisk 1 mia kr. Skal vi så diskutere det præcise indhold af den ene milliard kroner, kan vi jo altid finde papiret frem. Det er måske også rimeligt, at det på et eller andet tidspunkt indgår som en mere officiel dokumentation i folketingets arbejde, nu vi har talt så meget om det.

Men der er ingen tvivl om, også at dømme efter den diskussion, der var dengang, at alle var opmærksomme på, at det ikke kunne undgås – lad os bare udtrykke os sådan – med fejludbetalinger, når vi har så mange mennesker, der passerer et system, når vi har så hyppige regelændringer – bare for at tage det – og når det ikke for alle kasser har været muligt at indføre totalt moderne metoder med hensyn til kontrol af udbetalinger osv.

Jeg synes, at det, man skal hæfte sig ved – det er i hvert fald det, jeg har hæftet mig ved – er, at den socialdemokratiske ordfører i hvert fald i sit første indlæg var positiv over for at gå ind i udvalgsarbejdet om denne her sag, sådan at man kan minimere fejludbetalingerne. Det synes jeg er vigtigt.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Jeg skal beklage, hvis jeg har sagt, at de regler, som vi foreslog i 1982, blev lavet i 1972. Det hænger ikke sammen. Nej, realiteten er, at i det oplæg, der kom fra den socialdemokratiske regering i august 1982, var der 1 mia kr. i besparelse på utilsigtet anvendelse af A-kasserne og udbetalingerne. Denne ene milliard kroner snuppede ministeren, og det radikale venstre dobledede op 5 gange; så det er gennemført. Det er 5 mia kr.s besparelser på det område i år alene på baggrund af de besparelser, der blev gennemført i 1982, da regeringen tiltrådte.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Det synes jeg sådan set ikke der er sammenhæng i, hr. Kaj Poulsen, for så vidt jeg har forstået, har socialdemokratiet stemt nej til samtlige de forslag, der er gennemført, under henvisning til, at det aldeles ikke var det, de på noget tidspunkt havde på deres program; altså må der stå 1 mia kr. tilbage, som vi fortsat ikke har rørt ved.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Det har i allerhøjeste grad sammenhæng, fru Lone Dybkjær. Se, det er jo sådan, at socialdemokratiet ikke mener, at det er de arbejdsløse og de dårligst stillede i dette samfund, der alene skal betale for krisens omkostninger. Derfor mente vi, at det maksimalt var 1 mia kr., der kunne spares på området, og derfor kunne vi ikke tilslutte os, når det bliver femdoblet.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Af hensyn til salen skal vi nok stoppe denne dialog, men jeg synes, at hr. Kaj Poulsen skylder os at fortælle, hvad der egentlig var hensigten med den ene milliard kroner. Hvad var indholdet i det, og hvad er det, regeringen og de radikale har gjort i sammenhæng, som har rørt ved denne ene milliard kroner? Jeg mener, at den ene milliard kroner må stå tilbage, sådan at den fortsat kan findes. Socialdemokratiet har ikke på noget tidspunkt markeret noget som helst om, hvad det ellers var, det ville med den