

[Arbejdsministeren]

udbetalinger på ½ mia kr. er helt uacceptabelt.

Det, jeg har lagt afgørende vægt på, er, at man må sondre mellem de administrative forslag, Hæstrupudvalget er kommet med, og de forslag til lovændringer, der er kommet. For så vidt angår de administrative ændringer og egentlig også for så vidt angår lovændringerne gælder det, at man må se på dem og sætte dem i værk etapevis. Det, der har været afgørende, har været at komme i gang, og derfor er direktøren for arbejdsløshedsforsikringen umiddelbart efter, at betænkningen blev afgivet, blevet anmodet om at overveje, hvad man kan foretage af administrative ændringer for bedst muligt at følge betænkningen op.

Så har vi her en række forslag til lovændringer, og det er rigtigt, at de ikke dækker alle de 55 forslag, men de dækker nogle af dem, som vi mener kan være med til hurtigt at begrænse fejludbetalingerne. Vi har anslået, at vi vil kunne begrænse fejludbetalingerne med 300 mill. kr. i 1985, hvis dette lovfor-slag gennemføres, således som det foreligger nu.

Jeg er glad for, at så mange af ordførerne har taget lige så alvorligt på sagen, som jeg har gjort. Jeg har måske svært ved at forstå hr. Kaj Poulsens indlæg, for hr. Kaj Poulsen sagde jo ikke med ét ord i sit indlæg andet, end at der var 100 pct. tilslutning til hensigten, men hvad skulle man gøre for at begrænse fejludbetalingerne? Hr. Kaj Poulsen opfattede det nærmest, som om dette var et udtryk for, at man nu fra regeringens side ønskede at lægge A-kasserne for had. Det er der ikke tale om. Der er tale om både på det administrative plan og på det lovgivningsmæssige plan at sætte den første etape i gang, men der er også tale om, at det skal følges op på anden vis.

Så er det selvfølgelig også et spørgsmål om, hvordan folketing senere ønsker at følge det op, og det er da givet, at man kan begrænse fejludbetalingerne, hvis man følger alle Hæstrupudvalgets forslag. Jeg har ikke taget dem alle sammen med her i denne omgang, det skulle måske kunne lette det for hr. Dohrmann. I virkeligheden er der 5 hovedfor-slag i dette her på det lovgivningsmæssige område, men Hæstrupudvalget er bl.a. også kommet med et forslag om, at man skulle begrænse retten til supplerende dagpenge, at

man kun skulle kunne modtage supplerende dagpenge i 1 år, og at det også skulle være sådan, at efterlønsmodtagere ikke skulle kunne arbejde 200 timer ved siden af, at de modtager efterløn, således som de kan gøre i dag.

Jeg mener, at det er afgørende at begrænse fejludbetalingerne her og nu, og derfor kan jeg heller ikke følge fru Lilli Gyldenkilde, når fru Lilli Gyldenkilde peger på, at arbejdsmarkedets parter har sagt nej til dette. LAN har haft lovforslaget til behandling, Arbejdsløshedskassernes Samvirke har været repræsenteret i Hæstrupudvalget og har også haft lejlighed til at tage stilling til forslagene og er med i en række af forslagene.

Men hvad er det, landsarbejdsnævnet har sagt? De har sagt: vi synes også, vi skal begrænse fejludbetalingerne, og vi vil meget gerne være med til at komme med forslag til begrænsning af fejludbetalingerne. Det for-slag synes jeg man skal tage imod fra regeringens side. Det har jeg sagt til landsarbejdsnævnet, men jeg har også sagt, at LANs forslag om, at man ligesom skulle trække lovforslaget tilbage og ikke fremsætte det for folketinget og så muligvis i februar eller marts måned fra min side komme med et lovforslag til folketinget, det mente jeg ikke at jeg som minister kunne gøre.

For arbejdsmarkedets parter sidder og siger, at det er dem, der vil udforme reglerne på dette område, og at vi skal lytte til dem, og det er klart, at LAN også bliver inddraget i de kommende etaper og kunne være med til at komme med forslag til det. Men samtidig har vi jo et finansudvalg her i folketinget, som arbejder på den finanslov, vi skal vedtage her om kort tid. Og hvad er der sket i finansudvalget? Ja, finansudvalget har altså fået et ændringsforslag fra mig, som går ud på, at jeg vil begrænse fejludbetalingerne med 300 mill. kr. Og hvad siger finansudvalget så? Ja, siger finansudvalget, men det betyder så, at vi i finansudvalget skal acceptere, at der sker fejludbetalinger, og kan vi gøre det?

Jeg kan også sige, at finansudvalget jo har andre sager i erindring og på den baggrund har anmodet justitsministeren om en udtalelse om, hvorvidt det var således, at finansudvalgets medlemmer enkeltvis kunne blive gjort økonomisk ansvarlige for at have medvirket til, at der finder fejludbetalinger sted.