

[Jens Otto Madsen]

at der med reglen i forbindelse med, at man går fra deltidsforsikring over til fuldtidsforsikring, er tale om en forenkling. Hvor man før skulle have 5 ugers fuldtidsarbejde og det skulle vurderes, om det var tilfældigt arbejde, skal man nu have 13 ugers fuldtidsarbejde, for at man kan være fuldtidsforsikret, og der skal ikke længere foretages en vurdering. Vi mener ikke, det er et fremskridt. Det kan se ud som en forenkling, men det er jo på de arbejdsløses bekostning. Det bliver nu langt vanskeligere for de arbejdsløse at få fuldtidsunderstøttelse, hvis de bliver arbejdsløse efter en periode med fuldt arbejde. Så ord gør det ikke, dette, at man dækker sig ind under, at der er tale om en forenkling.

Kort og godt vil vi sige, at vi vil gå ind i udvalgsarbejdet med fynd og klem, fordi det er overordentlig væsentligt, hvordan denne lovgivning bliver udformet i praksis, og vi er bange for, at dette oplæg ensidigt vil placere skylden for fejludbetalingerne hos A-kasserne og betragte hele problemet som liggende dér. Vi mener i virkeligheden, at der er tale om, at det er det komplicerede regelsæt, som umuliggør en effektiv administration og i øvrigt også indebærer for folk, der er inde i systemet – og det er som sagt mere end 800.000 danskere, der ufrivilligt er inde i A-kassesystemet – at deres retssikkerhed undermineres, i og med at det er så indviklet at finde ud af, hvad der er ens ret.

Dohrmann (FP):

Fremskridtspartiet er helt enig med ministeren i, at de store fejludbetalinger, der har fundet sted, er uacceptable. Det, der må undre, er selvfølgelig, at skiftende arbejdsministre ikke for længst har forsøgt at få nogle lovændringer igennem, således at folk vidste, hvad de havde at rette sig efter, også i A-kasserne. Man kan selvfølgelig også få mistanke om, at nogle af de ministre, der har administreret – og det er selvfølgelig arbejdsministre – helt bevidst ikke har haft den store sympati for at ændre tingenes tilstand, og at man med vilje har tilgodeset nogle kasser, således at de har fået et økonomisk tilskud, som de slet ikke var berettiget til. Det er sløseri med skatteborgernes penge, og derfor er det i allerhøjeste grad påkrævet med en lovændring.

Men jeg vil godt sige om det foreliggende lovforslag, at det må kunne udarbejdes mere

enkelt, mere forståeligt. Jeg tror, at hvis det bliver vedtaget i sin nuværende form, vil der dukke nye store problemer op, fordi man simpelt hen ikke forstår den lovtekst, der her foreligger.

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Jeg synes, det er en meget alvorlig sag, vi behandler i dag. Fru Hanne Severinsen var inde på, at hvis der ikke havde været taget initiativer til begrænsning af fejludbetalinger, ville de i år have været på over 800 mill. kr. Nu er beløbet 525 mill. kr. Man kan selvfølgelig være glad for, som også fru Hanne Severinsen gav udtryk for, at tallet er gået ned, men til gengæld er der nok mange, som vil sige: ja men vi har dog fejludbetalinger på ½ mia kr., og kan regeringen og folketinget stå model til dette? Det mener jeg ikke vi kan, og det var også derfor, jeg i foråret tog initiativ til nedsættelse af det såkaldte Hæstrupudvalg og bad udvalget om at arbejde meget hurtigt. Det gjorde udvalget, således at det allerede i september måned kunne afgive sin betænkning.

Udvalget har gjort et grundigt stykke arbejde; udvalget har også haft en alsidig sammensætning. Når det hedder Hæstrupudvalget, er det selvfølgelig, fordi formanden for udvalget er direktør Bent Hæstrup fra ATP, der kender meget til moderne EDB. Derudover har der også i udvalget siddet repræsentanter for Arbejdsløshedskassernes Samvirke, arbejdsdirektoratet, justitsministeriet, rigsrevisionen, finansministeriet – både budgetdepartementet og administrationsdepartementet – og arbejdsministeriet, og det var netop, fordi vi ønskede at få nogle eksperter til at se på, hvad man kunne gøre for at begrænse fejludbetalinger.

Udvalget er kommet med en meget grundig analyse og en meget grundig betænkning. Der er vist mere end 55 forslag; der er forslag til administrative ændringer, og der er forslag til lovændringer.

Det er klart, at man ikke fra den ene dag til den anden dag kan fjerne fejludbetalinger på ½ mia kr., og det er vel også klart, at når man udbetaler så mange milliarder kroner om året i arbejdsløshedsdagpenge og efterløn, som tilfældet er, så kan man nok ikke komme helt uden om, at der sker nogle fejludbetalinger. Men det er lige så klart, at fejl-