

[Hanne Severinsen]

Der bliver også tale om skærpede regler for regnskabs- og kasseeftersyn, specielt i de kasser, hvor der kan være anledning til at gå forholdene nærmere efter i sømmene.

Til forenkling af reglerne hører, at man ændrer på reglerne for overgang fra deltidsforsikring til fuldtidsforsikring, hvor det hidtil har været sådan, at 5 ugers fuldtidsarbejde af tilfældig karakter ikke talte med. Nu foretager man en ny sondring, hvor man siger, at 13 ugers arbejde på fuld tid giver ret til fuldtidsforsikring, uanset hvilken form for arbejde der er tale om. Det er også langt enklere at administrere. Det betyder, at man slipper for en masse administration og megen fortolkning ude i arbejdsløshedskasserne.

Der bliver også fastsat regler om dokumentation for afskedigelse og for sidst udbetalte løn, hvilket også er påkrævet.

Alt i alt kan venstre tilslutte sig lovforslaget. Vi er godt klar over, at med så store beløb kan det være svært at undgå fejludbetalinger helt. Med disse klare regler om ansvarsfordeling og mere forenklede administrationsregler må vi håbe, at der sker mindst en halvering af de nuværende fejludbetalinger.

Vi kan anbefale lovforslaget til velvillig behandling i udvalget.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg var enig med fru Hanne Severinsen i én ting, og det lægger jeg meget vægt på at få sagt. Det var, at fru Hanne Severinsets mente, at man efter en vedtagelse af dette her kunne håbe. Det er også det eneste, man kan.

Lovforslaget handler om ændringer i styring, administration og tilsyn, og det er begrundet i de store fejludbetalinger, som jeg er enig i vi ikke kan blive ved med at leve med. Den størrelsesorden, uanset hvilken side man ser det her fra, er uacceptabel. Men jeg må også gøre opmærksom på, at med det forslag, som ministeren nu kommer med, regner man altså kun med at kunne halvere disse fejludbetalinger, og så må man jo spørge sig selv: hvorfor mon det?

Lovforslaget bygger på betænkningen fra Hæstrupudvalget, som det allerede er sagt, og jeg vil have lov at sige, at efter at have læst den med omhu er jeg lidt bange for nogle af de ting, der er peget på. Det har givet

nogle gys i mig undervejs, når jeg har læst, hvad det er for nogle løsninger, man er nået frem til.

Nu har man pillet noget af det ud og har skrevet det sammen i dette lovforslag, og det får så selvfølgelig ikke den virkning, som det kunne have fået, hvis nogle fle af tingene var kommet med, men ikke alle. Alle tingene håber jeg heller aldrig bliver vedtaget.

Lovforslaget er som sagt et af flere, og jeg havde nær sagt, at som sædvanlig begynder man i den forkerte ende. Det er ikke muligt at styre og administrere og tilsyne sig ud af de problemer, vi står med, for baggrunden for, at det ser så galt ud, som det gør, er jo, at det system, vi har fået opbygget, er så uoverskueligt. Det er aldrig blevet opbygget til at være et system, som skulle kunne påtage sig at klare udbetalinger til ca. 800.000 mennesker om året, og det er jo faktisk, hvad der går igennem arbejdsløshedssystemet.

Så vidt jeg kan se, er der lagt op til, at man nu laver en kollektiv afstraffelse af A-kasserne, hvilket i realiteten vil betyde, at det er medlemmerne, der kommer til at betale denne regning. Fremover vil blankethysterier blive større, alle blanketter skal nu først komme fra arbejdsgiverne, tro og love-erklæringer skal afleses, og det bliver fremover kun erklæringer fra arbejdsgiverne, der bliver taget for gode varer.

Arbejdsministeren siger selv i bemærkningerne, at dette lovforslags vedtagelse vil betyde flere ankesager. Da vi ved, at der er uhyggelig lange ventetider på afgørelser, bliver det sandelig ikke muntert at være arbejdsløs og have en sag til anke.

Ser man lidt nærmere på lovforslaget, smuttes der lige nogle ting med, der ikke tidligere har været flertal for. Det gælder hårde sanktioner over for A-kasserne, og som sagt er det en slags kollektiv afstraffelse, der nu er lagt op til.

Lovforslaget er udarbejdet, som om der i dette land kun findes store virksomheder. Den lille håndværksmester vil i hvert fald ikke takke for dette forslag, for måske ender det for ham med, at det bliver ham, der kommer til at stå til regnskab for, at han har udstedt en forkert blanket. Eftersom tro og love-erklæringen er taget væk fra den, det handler om, nemlig den arbejdsløse, vil der i givet fald kunne opstå det problem, at de små håndværksmestre overhovedet ikke kan