

[Kaj Poulsen]

for ting, der er gjort bevidst eller ubevidst lovstridigt og forkert? Og hvad er det for en retsopfattelse, der gør sig gældende, når man, hvis en arbejdsgiver bevidst eller ubevidst giver forkerte og ukorrekte oplysninger om arbejdsforhold og aflønningsforhold, som skal ligge til grund for udbetalingerne, pålægger medlemmerne og kasserne det erstatningsansvar, som ligger i dette forslag? Jeg tror ikke, at vi andre steder i dansk retsopfattelse har set noget tilsvarende. Jeg ved ikke engang, om bananrepublikker tør indføre noget tilsvarende.

Det er en retsopfattelse, som ikke hører hjemme i Danmark, og vi vil indestændigt anmode ministeren om, at vi nu får det her gennemdrøftet ordentligt, således at vi ikke kommer til at gennemføre noget, der alt for tydeligt viser, hvor stort et had der formentlig er hos arbejdsministeren til A-kasserne. Andet kan der ikke ligge til grund for det.

Bo Kristensen (KF):

Jeg vil gerne indledningsvis sige ministeren tak for så hurtigt efter, at ministeren har haft en arbejdsgruppe siddende, at have gennemgået den konklusion, som er kommet ud af Hæstrupudvalgets arbejde. Jeg synes også, at det her skal tilføjes, at arbejdsministeren jo allerede via administrative forenklinger har gennemført en reducere af fejludbetalingerne fra ca. 825 mill. kr. ned til 525 mill. kr.

Dette er så det næste skridt, og vi finder det helt rigtigt af ministeren at foreslå det, navnlig også ud fra det skøn, som ministeren har anlagt, nemlig en yderligere ændring, så fejludbetalingerne bliver reduceret med 300 mill. kr. i 1985.

Vi finder også, at det må være rigtigt, at når man fra centralt hold stiller offentlige midler til rådighed for en decentral funktion, som praktisk skal udføre et stykke arbejde for det offentlige, at der så også dér pålægges et ansvar, som svarer nøje til de betroede midler, som stilles til rådighed. Og det er jo i dette tilfælde ret så store summer i disse tider, og derfor må der også decentralt pålægges et langt større ansvar, og dér må jeg henvise til ministerens lovforslag, som netop pålægger A-kasserne et ansvar og indebærer, at man midlertidigt har mulighed for at stoppe

en forskudsudbetaling, således at man kan få bragt forholdene i orden.

Jeg må nok sige, at når man læser Hæstrupudvalgets betænkning, er det også rimeligt så hurtigt, som det her er foreslået, at gennemføre ændringer af stikprøvekontrollen, så der gives mulighed for at få ensartede retningslinjer i regnskabsopstillingerne i A-kasserne og dermed et bedre og mere overskueligt grundlag for arbejdsdirektoratet til at se på forholdene.

Jeg synes også, det er rimeligt – lige så vel som man i en arbejdsdag skal kunne dokumentere sin arbejdstids anvendelse for at få udbetalt løn – at det er dagpengemodtageren, der skal dokumentere grundlaget for at få udbetalt dagpenge, som det er foreslået i lovforslaget her.

Alt i alt må jeg sige, at vi finder, at lovforslaget som en vej til at løse problemerne med fejludbetalingen er rigtigt, og at jeg på det konservative folkepartis vegne kan indstille lovforslaget til velvillig behandling i udvalget. Samtidig kan jeg på ordføreren for kristeligt folkepartis vegne meddele, at det også er kristeligt folkepartis indstilling.

Hanne Severinsen (V):

Venstre hilser med tilfredshed, at arbejdsministeren nu strammer op på administrationen af dagpengeudbetalingerne. Med så stort et beløb tror vi naturligvis ikke på, at man helt kan undgå fejludbetalinger, men når man i 1981 skønnede, at der netto ville blive udbetalt 825 mill. kr. for meget, så var det tal helt uacceptabelt. Det er også uacceptabelt, at man i 1984 må påregne en fejludbetaling netto på 525 mill. kr., selv om det selvfølgelig er bedre end det forrige beløb.

Derfor er der behov for både opstramning og forenkling. Opstramningen består i, at man kan tilbageholde en kasses refusion, indtil kassen har fulgt det af direktøren for arbejdsløshedsforsikringen udstedte pålæg. Der bliver heller ikke en automatisk ret til en refusion i de tilfælde, hvor arbejdsløsheds-kassen foretager fejludbetalinger som følge af fejlagtige oplysninger fra medlemmet, men det er naturligvis sådan, at kassen senere kan forfølge sagen over for medlemmet. Det vil sige, at der både bliver frihed og ansvar for den enkelte kasse.