

**[Ministeren for skatter og afgifter]**

det nævnte tidspunkt, vil der tværtimod blive tale om en nettoresultatgevinst.

Regeringen stiler imod, at den kontante skatteletelse til børnefamilierne i 1985 bliver udbetalt så betids, at der ikke bliver tale om nettoresultatetab for de pågældende skatteydere.

**Spm. nr. S 356**

Til *ministeren for skatter og afgifter* (27/11 84) af:

**Pia Kjærsgaard (FP):**

»Med hvilken begrundelse vil ministeren bryde det forlig, regeringen indgik med fremskridtspartiet i oktober 1983, ved at udstede en børnecheck i stedet for skattelettelser for 1985 som aftalt i forliget?«

*Svar* (4/12 84):

**Ministeren for skatter og afgifter** (Foighel):

Om baggrunden for den nærmere udformning af skattelettelserne for børnefamilierne i 1985 kan jeg henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. S 351.

**Spm. nr. S 367**

Til *forsvarsministeren* (28/11 84) af:

**Pelle Voigt (SF):**

»Vil ministeren stille købet af nye Harpoonmissiler i bero, indtil man kender udfaldet af den danske stats sag mod fabrikanten for manglende sikkerhed ved Harpoonmissilsystemet?«

**Begrundelse**

Det virker grotesk, at Danmark, samtidig med at man anlægger en erstatningssag mod McDonnell Douglas for manglende sikkerhed omkring Harpoonmissilerne, bestiller yderligere missiler samt betaler for dem, før det er afgjort, om våbenfabrikken vil erstatte de skader, som den manglende missilsikkerhed allerede har forvoldt i Danmark.

*Svar* (3/12 84):

**Forsvarsministeren** (Engell):

Sikkerhedsproblemerne omkring Harpoon-systemet er afklaret. Jeg henviser herved til mit indlæg under folketingets behandling af forslag til folketingsbeslutning om fjernelse

af ukontrollable missiler (B 14), jfr. folketingets forhandlinger den 29. marts 1984, sp. 3399-3419, hvor jeg oplyste, at der ikke i dag er grund til at nære usikkerhed med hensyn til Harpoon-systemet.

I tilslutning hertil kan jeg oplyse, at de yderligere sikkerhedsforanstaltninger, jeg omtalte i ovennævnte indlæg, bl.a. omfatter en ændring i nogle eksisterende kredsløb i kontrolsystemet, således at computeren (i kontrolsystemet) anvendes til at blokere for en utilsigtet forbikobling af de indbyggede sikkerheder.

Endelig kan tilføjes, at selve missilet ikke indgår i den verserende sag, idet Harpoon-missilet har fungeret korrekt efter de instrukser, det har modtaget.

**Supplerende besvarelser af skriftligt besvarede spørgsmål:****Ad spm. nr. S 782**

(Folketingsåret 1983-84, 2. samling)

**Fjerde næstformand** (Ole Vig Jensen):

Fra indenrigsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af medlem af folketinget Tommy Dinesen stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med begrundelsen og det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1983-84, 2. samling, sp. 7884, var sålydende:

Til *indenrigsministeren* (10/7 84) af:

**Tommy Dinesen** (SF):

»Vil ministeren tage initiativ til, at der sker en koordinering af undersøgelser og den forebyggende indsats mod kræft?«

*Supplerende svar* (28/11 84):

**Indenrigsministeren** (Britta Schall Holberg):

**I. Indledning**

I en foreløbig besvarelse af spørgsmålet den 11. juli 1984 oplyste jeg, at jeg havde bedt sundhedsstyrelsen om en udtalelse i sagen, herunder om at tage den fornødne kontakt til dansk institut for klinisk epidemiologi samt Landsforeningen til Kræftens Bekæmpelse, herunder Cancerregisteret, ligesom jeg havde anmodet arbejdsministeriet, miljømini-